

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/195/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319205178
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319205178.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. J., F.. XX.XX.XXXX, T. S. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. Augusta 76/60, Levice, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky- Z. J., F.. XX.XX.XXXX, T. S. XXX, Q. Č. K. R., H.. H. XX/XX, Š., a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, so sídlom Gen. Viesta 1103/4, Revúca, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa, H. J., F.. XX.XX.XXXX, sa dočasne ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. Augusta 76/60, Levice, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.11.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca (ďalej len „úrad“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté dieťa ponechal v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice.

2. V návrhu je uvedené, že maloletému dieťaťu bolo uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 21P/32/2019-52 zo dňa 15.05.2019 nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení, ktorý sa bude vykonávať v zariadení v Centre pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. Augusta 76/60, Levice za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 23. 11.2019. Nakoľko uložené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, úrad podal na Okresný súd Galanta dňa 24.10.2019 návrh na zrušenie výchovného opatrenia a návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Úrad návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že Okresný súd Galanta ešte nezačal konanie vo veci samej, teda nebolo zrušené výchovné opatrenie a nariadená ústavná starostlivosť a uložené výchovné opatrenie bude trvať len do 23.11.2019, z ktorého dôvodu je potrebné v čo najkratšom čase neodkladným opatrením rozhodnúť o umiestnení maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby t.j. Centra pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. Augusta 76/60, Levice, za účelom zabezpečenia zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Úrad ďalej uviedol, že matka maloletého je slobodnou matkou dvoch mal. detí a to: H. J., F.. XX.XX.XXXX a maloletého Q. J., F.. XX.XX.XXXX, ktorý sa toho času nachádza v pestúnskej starostlivosti. Maloletý H. sa narodil v Nemocnici s poliklinikou Sv. Lukáša, Galanta, ako druhé dieťa v poradí z nesledovanej gravidity matky a pochádza zo vzťahu matky a údajného otca Q. J., F.. XX.XX.XXXX, ktorého otcovstvo k maloletému nebolo určené. Dňa 20.02.2019 vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta šetrenie bytových, rodinných a sociálnych pomerov na adrese Š., K. R., H.. H. Č.. XX/XX, kde bolo zistené, že matka maloletého obýva 1 izbu v ubytovni spolu s údajným otcom maloletého a ich spoločným kamarátom a nemá zabezpečenú žiadnu

výbavu nevyhnutnú pre novorodenca, že spolu s priateľom, teda údajným otcom maloletého neustále migrujú, všade sa zdržia len krátku dobu, nemá zabezpečené podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletého. Matka maloletého sa sama vyjadrila, že nakoľko aktuálne nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej a dôslednej starostlivosti o maloletého, opakovane rieši svoju bytovú situáciu, žiada, aby bol maloletý umiestnený na výkon rozhodnutia súdu, kým si neupraví či už bytové, rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla na adekvátnej úrovni zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Počas uloženia výchovného opatrenia matka maloletého nebola schopná zlepšiť svoju či už bytovú alebo ekonomickú situáciu. Matka maloletého sa naďalej nachádza v problematickej situácii kvôli slabej ekonomickej situácii, v dôsledku ktorej nie je schopná zabezpečiť maloletému dieťaťu stabilné bývanie ani zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého na adekvátnej úrovni. Matka okrem bývania nemá pre maloletého zabezpečené ani ošatenie, hygienu a pod., naďalej býva v ubytovni. Záverom úrad uviedol, že vzhľadom k tomu, že ešte neprebehlo konanie vo veci samej (zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti) a uložené výchovné opatrenie končí dňom 23.11.2019, je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania a ponechať maloletého v zariadení, kde bol na základe výchovného opatrenia umiestnený tak, aby do rozhodnutia vo veci samej bola zabezpečovaná starostlivosť o maloletého v Centre pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. Augusta 76/60, Levice.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu úradu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 21P/32/2019 a sp.zn. 22P/186/2019, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z druhej nesledovanej gravidity nevydatej matky, údajným otcom maloletého je pán Q. J., F.. XX.XX.XXXX, ktorého otcovstvo doposiaľ nebolo určené. Matka má ďalšie maloleté dieťa, Q. J., F.. XX.XX.XXXX, ktoré bolo rozhodnutím Okresného súdu Revúca č.k. 8P/64/2018-178 zo dňa 25.04.2019, právoplatným dňa 07.06.2019 zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom Tinákovým. Ohľadom maloletého dieťaťa bolo naposledy rozhodnuté uznesením č.k. 21P/32/2019-52 zo dňa 15.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2019 tak, že maloletý sa dočasne odníma zo starostlivosti matky a nariaďuje sa mu výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. augusta 76/60, Levice, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, najdlhšie na šesť mesiacov. Nariadené výchovné opatrenie uplynie dňa 23.11.2019.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

18. Súd v danej veci rozhodoval o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by maloleté dieťa ponechal v starostlivosti centra, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa ponechá v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd pri rozhodovaní prihliadal najmä na skutočnosť, že súdom uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a maloletého nie je možné vrátiť do starostlivosti matky. Matka už po narodení maloletého sama žiadala, aby bol maloletý umiestnený v zariadení na výkon starostlivosti súdu, kým si neupraví bytové, rodinné a sociálne pomery, tak aby mohla na adekvátnej úrovni zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Maloleté dieťa je od narodenia umiestnené v Centre pre deti a rodiny Levice, pričom v zmysle vyjadrenia úradu, u matky od februára 2019 nedošlo k zlepšeniu jej bytovej, rodinnej ani sociálnej situácie. Z návrhu úradu na nariadenie ústavnej starostlivosti v sp.zn. 22P/186/2019 vyplýva, že matka maloletého v zariadení navštívila celkovo trikrát a to dňa 28.05.2019, 25.06.2019 a 29.07.2019, vždy po výplate, pričom matka uviedla, že naďalej pracuje v spoločnosti Samsung, avšak jej ekonomická situácia je problematická a maloletému nedokáže zabezpečiť stabilné bývanie. Matka aj s priateľom naďalej bývajú na ubytovni. Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že ponechanie maloletého v Centre pre deti a rodiny Levice je v jeho najlepšom záujme, nakoľko prostredie centra mu je už známe, je mu tam poskytovaná komplexná starostlivosť, má zabezpečený pravidelný denný režim a matka má zároveň možnosť maloletého navštevovať. Súd je toho názoru, že prepustením maloletého dieťaťa z centra pre deti a rodiny by mohlo dôjsť k bezprostrednému ohrozeniu života a zdravia maloletého, keďže jeho matka nemá zabezpečené bývanie, ani nevyhnutné základné veci pre maloleté dieťa (oblečenie, hygiena a pod.) a i v súčasnej dobe má problém zabezpečiť si finančné prostriedky aspoň na pravidelné návštevy maloletého.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

21. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.