

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010060
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-

3T/2/2023-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 08. februára 2024 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. A. XX, okr. F.,

2/ G. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. A. XX, okr. F.,

s ú v i n n í

- každý jeden z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorý spáchali tak,

ž e

- v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 30.06.2022 v meste D., okr. F. a inde z nebanlivosti si ako biologickí rodičia riadne neplnili rodičovské povinnosti voči maloletej H. G., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že zanedbávali plnenie jej povinnej školskej dochádzky na Základnej škole I. B. XXX, D., okr. F., čím jej umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletá H. G. v uvedenom období školského roka vymeškala v počte 217 neospravedlnených vyučovacích hodín aj napriek zasielaným viacerým upozorneniam školy doručovaným rodičom priamo asistentkou školy, nedostatočným ospravedlňovaním neúčasti dieťaťa na vyučovaní a tiež nepredložením, ani nepreukázaním správy o zdravotných problémoch maloletej, ktoré jej bránili riadne vykonávať vzdelávanie, k náprave došlo až v nasledujúcom školskom roku 2022/2023, pritom za zanedbávanie povinnej školskej mal. syna H. G. boli uznaní vinnými aj v priestupkovom konaní,

t e d a

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

J. A. B.

Podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona za rovnakého pomeru jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona k jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 01.03.2023, sp. zn. 41T/64/2022, ktorým jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému G. G.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu právoplatným rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 01.03.2023, sp. zn. 41T/64/2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.