

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/140/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413213317
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4413213317.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: T. Y. Š., B. XX.XX.XXXX, X. Š., W. XX, zst. JUDr. Dominikom Burdom, advokátom so sídlom Bratislava, Ferdiša Kostku 1, proti žalovanému: Obec Dolný Ohaj, IČO: 00 308 871, o určení, že nájomný pomer trvá, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie 358,97 eur na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov odvolacieho konania 0,- eur na účet žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia

odôvodnenie:

1. Krajský súd rozsudkom č.k. 6Co/45/2018 - 162 zo dňa 30.05.2018, ktorý nadobudlo právoplatnosť 17.09.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní plne úspešný. V spojení s predmetným rozhodnutím zo dňa 17.09.2018 rozhodol Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 4C/140/2013 - 129 zo dňa 06.04.2017 o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného uznesenia súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaných rozhodnutí.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Právny zástupca žalovaného si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.10.2018 uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie nasledovne:

- náhrada trov právneho zastupovania vo výške 358,97 eur ktoré tvoria:

1./ Prevzatie a príprava, vrátane konzultácie, 1 úkon právnej pomoci sumu 60,08 eur a režijný paušál 7,81 eur;

2./ Pojednávanie dňa 15.05.2014- OS Nové Zámky, 1 úkon právnej pomoci sumu 61,87 eur a režijný paušál 8,04 eur;

3./ Cestovné Maňa - Nové Zámky a späť, 2x32 km = 64 km x 0,263 eur/km sumu 16,88 eur (cena nafty za 1 l = 1,417 eur, priemerná spotreba 5,7l/km, paušálna náhrada cestovného 0,183 eur)

4./ Strata čas, 4x zač. každá 1 hod. = 4x á 13,40 eur sumu 52,60 eur;

5./ Pojednávanie dňa 06.04.2017- OS Nové Zámky, 1 úkon právnej pomoci sumu 68,00 eur a režijný paušál 8,84 eur;

6./ Cestovné Maňa - Nové Zámky a späť, 2x32 km = 64 km x 0,248 eur/km sumu 15,93 eur (cena nafty za 1 l = 1,156 eur, priemerná spotreba 5,7l/km, paušálna náhrada cestovného 0,183 eur)

7./ Strata čas, 4x zač. každá 1 hod. = 4x á 14,73 eur sumu 58,92 eur;

8. Spolu si tak právny zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie vo výške 358,97 eur.

9. V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 358,97 eur.

10. Žalovaný si nárok na trovy odvolacieho konania neuplatnil respektíve mu žiadne nevznikli, súd preto o výške náhrady trov konania rozhodol tak, že žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 0,- eur.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.