

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3Nt/40/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010337  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7823010337.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci odsúdeného A. B., dňa 7. februára 2024 v Rožňave,

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, bytom C. D. XX, A. E.,

trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT/27/2014-45 zo dňa 04.07.2014, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, výkon ktorého trestu bol nariadený uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT/27/2014-111 zo dňa 07.10.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7Tos/98/2016-118 zo dňa 03.11.2016 do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý trest vykonal dňa 05.06.2017, a ktorým mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu tridsať mesiacov, ktorý trest vykonal dňa 04.07.2017,

z a h l a d z u j e.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na A. B. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 05.12.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. na zahľadanie odsúdení.

Po zadovážení spisového materiálu bolo zistené, že odsúdený A. B. bol odsúdený vyššie uvedeným rozhodnutím pomenovaného súdu.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rok,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Zo správy Obce C. D. vyplýva, že na osobu odsúdeného neeviduje žiadnu sťažnosť. Obvodné oddelenie PZ Plešivec menovaného hodnotí kladne, t.č. pracuje v Košiciach. Odpis z Registra trestov GR SR nezaznamenáva žiadne ďalšie odsúdenia, resp. aktuálne trestné stíhanie.

Dňa 04.11.2015 bol odsúdený Okresným súdom Košice – okolie (v konaní vedenom pod sp. zn. 5T/150/2015) uznaný vinným z prečinov podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 700 eur, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu päť rokov a päť mesiacov. Oba vyššie citované tresty riadne vykonal a preto podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona sa na menovaného hľadí, akoby nebol odsúdený, a teda súd o zahladiení tohto odsúdenia už nerozhodoval.

Podmienkou zahladienia odsúdenia podľa ustanovenia § 92 ods. 1 Trestného zákona je, aby odsúdený viedol nepretržite najmenej po dobu uvedenú v zákone riadny život. K prerušeniu doby na zahladienie odsúdenia dôjde z pravidla vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin. Účinky prerušenia doby na zahladienie odsúdenia má však akékoľvek závadné správanie odsúdeného, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby na zahladienie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska § 92 význam. Podmienky na zahladienie odsúdenia však môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

Ako bolo vyššie uvedené, posledný trest, na ktorý je možné v danom prípade prihliadnuť, odsúdený vykonal dňom 05.06.2017. Vzhľadom na to, že mu bol uložený v tomto konaní (OT/27/2014) trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, podmienky na zahladienie odsúdenia mohol odsúdený splniť, ak viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov. V danom prípade táto podmienka bola splnená.

Keďže odsúdený podmienku na zahladienie odsúdenia splnil dodatočne, pretože po pôvodnom odsúdení došlo k prerušeniu plynutia jednotlivých lehôt, boli tým aj splnené podmienky na vyhovieanie jeho žiadosti. Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladiení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Rožňava. Sťažnosť má odkladný účinok.