

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219201881
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Habán
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219201881.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej: D. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. J. XX, XXX XX R. P., o zaplatenie 282,93 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd odpor žalovanej, podaný osobne na tunajší súd dňa 30.10.2019, proti platobnému rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 10C/4/2019-14 zo dňa 25.09.2019 o d m i e t a, ako odpor podaný oneskorene.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.09.2019 doručil žalobca tunajšiemu súdu žalobu, ktorou sa voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 282,93 Eur spolu s príslušenstvom.

2. O žalobe žalobcu rozhodol súd platobným rozkazom č. k. 10C/4/2019-14 zo dňa 25.09.2019, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol o trovách konania. Platobný rozkaz doručil súd žalovanej dňa 14.10.2019 prostredníctvom pošty. Dňa 30.11.2019 žalovaná osobne podala na tunajší súd odpor.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa § 267 ods. 2 písm. a) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

6. Podľa § 268 ods. 1 písm. a) CSP, platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť márnym uplynutím lehoty na podanie odporu.

7. Podľa § 121 ods. 2 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

8. Podľa § 121 ods. 3 CSP, ak posledný deň lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

9. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Odpor voči platobnému rozkazu žalovaná doručila po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty na jeho podanie. Z obsahu spisu vyplýva, že žalovanej bol platobný rozkaz doručený dňa 14.10.2019 (t.j. 15.10.2019 bol prvým dňom, ktorý mu začala plynúť 15 dňová lehota na podanie odporu, ktorá uplynula dňa 29.10.2019) a odpor žalovaný podal osobne tunajšiemu súdu až dňa 30.10.2019, pričom posledný dňom 15 dňovej lehoty na podanie odporu bol deň 29.10.2019.

11. Súd uvádza, že pokiaľ odpor nebol podaný v lehote, súd sa jeho obsahom nezaobrá a nie je rozhodujúci pre rozhodnutie o odmietnutí odporu ako oneskorene podaného.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.