

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010133
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obvineného C. D., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
C. D., narodený XX.XX.XXXX v Topolčanoch,
trvale bytom E. F. G.XXX,
toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

sa uznáva za vinného, že:

ako vodič po tom, čo požil alkoholické nápoje dňa 21.01.2024 v čase o 14.55 hod. v obci Rajčany, na ceste 1/64 v smere na mesto Topolčany, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot 307 SW, evidenčného čísla E., kde počas jazdy bol v obci H., na ceste 1/64, pred COOP Jednota zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ OO PZ Topolčany, pričom vykonanou dychovou skúškou do prístroja AlcoQuant 6020 plus, číslo A408983, číslo merania 3202 mu bola v čase o 14.59 hod. nameraná hodnota 0,74 miligramu etanolu na liter vydychnutého vzduchu a to v čase, keď mal takúto činnosť zakázanú Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/34/2023 zo dňa 03.11.2023, právoplatným dňa 18.12.2023, ktorým mu bol uložený ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov, a napriek tomu, že za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona bol odsúdený:

Rozsudkom Okresného súdu Topolčany sp. zn. 1T/14/2022 zo dňa 11.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2022, a

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, p. zn. 2T/34/2023 zo dňa 03.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2023,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich v 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 a s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.