

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010054
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010054.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou v trestnej veci vedenej proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. februára 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Partizánske a obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 17.01.2024, č.k. Pv 284/23/3305-42, čo potvrdzuje týmto rozsudkom:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov

je vinný, že

dňa 12.10.2023 v čase okolo 16.25 h z regálu predajne TEDI v Partizánskom, D. E. D. F. XXX, pod vplyvom alkoholu odcudzil tovar, a to 1 ks náhrobnej dekorácie v hodnote 1 Euro, 1 ks lebky v hodnote 7 Eur, 8 ks hebkých ponožiek v hodnote spolu 8 Eur, 3 ks Halloween čelenky v hodnote spolu 7,65 Eur a 5 ks Halloween nálepiek v hodnote spolu 5 Eur takým spôsobom, že podíšiel k regálom umiestneným pred vstupom do predajne, kde tovar z regálu zobral do rúk a následne odišiel preč bez zaplatenia odcudzeného tovaru, čím spôsobil spoločnosti TEDI Betriebs s.r.o., so sídlom Cesta na Senec 2/A, Bratislava, IČO: 46 919 872 škodu odcudzením v celkovej výške 28,65 Eur, pričom páchatel sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to tak, že mu dňa 01.12.2022 bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Topoľčanoch uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10 Eur, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 01.12.2022, číslo bloku A 22 00190609 za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/21/2023 zo dňa 05.04.2023, právoplatný dňa 05.04.2023, kedy bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti TEDi Betriebs s.r.o., so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2/A, IČO: 46 919 872 škodu vo výške 28,65 € (slovom dvadsaťosem eur šesťdesiatpäť centov).

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.01.2024 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Partizánske na schválenie dohody o vine a treste pod č.k. Pv 284/23/3305-42, ktorú dohodu uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske s obvineným A. B. dňa 17.01.2024 v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že predmetný skutok je trestným činom, spáchal ho obvinený, pričom obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Samosudkyňa preskúmala obsah podaného predmetného návrhu na schválenie dohody o vine a treste, ako i obsah celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a v zmysle § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku určila termín verejného zasadnutia, na ktorý bol riadne predvolaný obvinený a upovedomený prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske, upovedomený obhajca obvineného a poškodená osoba.

Na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry Partizánske obvinený na všetky otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku odpovedal: „Áno??“.

Samosudkyňa opätovne preskúmala v zmysle § 331 odsek 1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom ČVS: G./H., pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudkyňa schválila, čo potvrdila rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.