

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48EK/1152/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119328688
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119328688.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Yilmaz Irik, 24.1.1961, Dolná 980/150, 900 51 Zohor, zastúpený: Mgr. Katarína Berkešová, Břeclavská 3, 901 01 Malacky, proti povinnému: Kamil Polakovič, 20.5.1975, Malženická cesta 6965/1, 917 01 Trnava, o vymoženie 1600 EUR s príslušenstvom o nejasnom a neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 4.7.2019 domáhal od povinného vymoženia 1600 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz sp.zn. 20C/12/2019, zo dňa 18.04.2019, ktorý vydal Okresný súd Banská Bystrica.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 04.07.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie tak, že predloží plnomocenstvo ako elektronický dokument od oprávneného pre advokáta autorizované oprávneným podľa § 23 ods. 5 zákona o e-Governmente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu, výzva bola adresovaná osobe C.. D. D.. Súdu bolo doručené podanie s plnomocenstvom v zaručenej konverzii, avšak pre osobu Mgr. Katrína Berkešová. Podanie od tejto osoby. Následne výzvou zo dňa 19.08.2019 vyzval súd Mgr. Katarínu Berkešovú na doplnenie v časti formulára - B) Právny zástupca (spoločný zástupca), právneho zástupcu, ktorému bola udelená plná moc, toho zástupcu, ktorý ma oprávneného zastupovať pred exekučným súdom. Ak je touto osobou Mgr. Katarína Berkešová, na uvedenie tejto osoby v časti - B) Právny zástupca (spoločný zástupca) - aj údaje o ňom. Táto druhá výzva nebola zo strany oprávneného splnená, následne výzvou zo dňa 27.09.2019 súd vyzval C.. D. D. na uvedenie súdu skutočnosti, či v exekučnom konaní oprávneného zastupuje Mgr. Katarína Berkešová alebo C.. D. D. z dôvodu, že súdu boli doručené dve odlišné plné moci (jedno bez zaručenej konverzie) a ak má byť zástupkyňou oprávneného jedna z týchto osôb je túto skutočnosť potrebné uviesť v príslušnej časti formulára návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Súdu boli doručené dve rôzne plnomocenstvá pre dve rôzne osoby. V prípade prvého bez zaručenej konverzie. Súdu výzvou zo dňa 04.07.2019, 19.08.2019 a 27.09.2019 žiadal o odstránenie väd podania, konkrétne uvedenie osoby, ktorá ma osobu oprávnenú zastupovať v exekučnom konaní, na ten účel výzvou zo dňa 04.07.2019 vyzval C.. D. D. o doloženie plnomocenstva v zaručenej konverzii, avšak plná moc bola doručená pre osobu Mgr. Katarína Berkešová od tejto osoby. Následne súd žiadal aby sa táto osoba uviedla aj v návrhu na vykonanie exekúcie, na výzvu nereagovala. Súdu opätovne vyzval C.. D. D., ktorá rovnako na výzvu nereagovala.

4. Z dôvodu, že opakovaným výzvam súdu nebolo vyhovené, a teda návrh na vykonanie exekúcie je čo do priložených plných mocí, a čo do formulára návrhu na vykonanie exekúcie v časti „B) Právny zástupca“, je tento návrh zmätočný neúplný a nejasný, teda súd návrh na vykonanie exekúcie odmietol.

5. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.