

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010726
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010726.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. februára 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. B. C. D. B. E., nar. XX.XX.XXXX v F., okres Spišská Nová Ves, trvale
bytom F., G. H. I. J., t. č. vo väzbe v Ústave
na výkon väzby a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1)

dňa 27. apríla 2023 v čase okolo 16.30 hod. v obci K., okres H. I. J., neoprávnene vošiel na pozemok rodinného domu č. XX L. M. H. cez otvorenú bránu oplotenia a následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do predsiene a potom cez neuzamknuté dvere do chodby tohto rodinného domu, kde z ruksaku zavesenom na vešiakovom stojane odcudzil koženú peňaženku hnedej farby v hodnote 30,- €, obsahujúcu finančnú hotovosť vo výške 75,- €, stravný lístok v hodnote 3,80 €, platobnú kartu VÚB banky a doklady patriace N. H., peňaženku si vložil do vrečka svojej bundy, avšak následne bol na mieste prichytený N. H. a peňaženku položil na stolík a z miesta ušiel, pričom poškodenému M. H. nespôsobil žiadnu škodu,

v bode 2)

dňa 15. mája 2023 v čase okolo 13.30 hod. v H. O., okres A., I. P. Q., neoprávnene vošiel do dvora rodinného domu č. XX cez neuzatvorenú a neuzamknutú vstupnú bránu oplotenia a následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do tohto rodinného domu, v ktorom v detskej izbe v prízemnej časti domu z policovej skrine odcudzil voľne položenú retiazku zo žltého kovu patriacu L. L. M., následne vošiel do obývacej izby v prízemnej časti domu, kde bol vyrušený majiteľkou rodinného domu R. J., po ktorej vyzvaní z rodinného domu odišiel, pričom krádežou retiazky zo žltého kovu spôsobil poškodenej L. L. M. škodu vo výške 450,- €,

v bode 3)

dňa 15. mája 2023 v čase okolo 14.00 hod. v H. O., okres A., I. P. Q., po otvorení neuzamknutej brány neoprávnene vošiel do dvora rodinného domu č. XX a následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do tohto rodinného domu majiteľa S. A., nar. XX.XX.XXXX, v ktorom vyšiel na poschodie, kde si ho všimol S. A. a po ktorého vyzvaní následne z rodinného domu odišiel,

v bode 4)

dňa 16. mája 2023 v čase okolo 12.30 hod. v H. O., okres A., I. P. Q., po otvorení neuzamknutej brány neoprávnene vošiel do dvora rodinného domu č.

XX a následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do tohto rodinného domu, v ktorom vyšiel na poschodie, kde si ho všimol majiteľ domu S. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý ho vyzval, aby z rodinného domu odišiel, následne spolu so S. A. vyšiel von pred rodinný dom, kde obžalovaný obišiel S. A. a opätovne bez jeho súhlasu a proti jeho vôli vošiel do rodinného domu, vyšiel na poschodie do obývacej miestnosti, kde z kresla odcudzil peňaženku patriacu S. A., následne vyšiel pred rodinný dom a na dvore z peňaženky vybral finančnú hotovosť vo výške 95,- €, peňaženku zahodil na dvore a z dvora následne ušiel, čím tak krádežou finančnej hotovosti spôsobil poškodenému S. A. škodu vo výške 95,- €,

v bode 5)

dňa 16. mája 2023 v čase okolo 13.00 hod. v H. O., okres A., na ulici Q., neoprávnene vošiel do rodinného domu č. XX tak, že vyskočil na vonkajšiu parapetu okna na prízemí rodinného domu vo výške 133 cm od chodníka a cez pootvorené okno vnikol do izby spálne, kde bol vyrušený obyvateľom domu E. O. a z miesta ušiel cez otvorené okno izby spálne, pričom poškodenému C. H. L. nespôsobil žiadnu škodu,

a tak konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 44/2021 z 01.06.2021 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a iné k úhrnnému spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1) - 5) pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného, v bodoch 3) a 4) spáchal čin voči chránenej osobe – osobe vyššieho veku a v bode 5) spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bodoch 1), 2), 4) pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) - 5)

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

v bodoch 1), 2) a 4)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a za to

s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť škodu vo výške 95,- € z titulu odcudzenej hotovosti poškodenému S. A., nar. XX.XX.XXXX vo J. H., bytom H. O., Q. XXX/XX, G. A..

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.