

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919204925
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919204925.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Štátna vedecká knižnica v Košiciach, IČO: 164674, so sídlom Hlavná 10, Košice, proti žalovanému: L. L., M.. XX.XX.XXXX, Q. T. Č.. XX, A., o vrátenie dokumentov alebo zaplatenie ich hodnoty takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalobcovi **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.10.2019 bol súdu doručený návrh, ktorým sa žalobca domáhal vrátenia dokumentov alebo zaplatenia ich hodnoty voči žalovanej.
2. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že dňa 25.10.2019 bolo na tunajšom súde začaté konanie pod sp.zn. 14C/59/2019, o vrátenie dokumentov alebo zaplatenie ich hodnoty, medzi rovnakými stranami sporu, ako vystupujú v tomto konaní. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 14C/59/2019 súd zistil, že v konaní vedenom pod sp.zn. 14C/59/2019 vystupujú rovnaké strany sporu v postavení žalobcu a žalovaného ako v tomto konaní vedenom pod sp.zn. 9C/58/2019 a taktiež sa jedná o obsahovo totožný návrh žalobcu voči žalovanej ako v tomto konaní. Teda v oboch konaniach sa jedná o totožné strany sporu a totožný návrh žalobcu.
3. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Z citovaných ustanovení CSP vyplýva, že podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, súd skúma z úradnej povinnosti a kedykoľvek počas konania.
7. Existencia prekážky už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP) je predpokladom toho, aby súd zastavil konanie o tom istom spore, medzi totožnými stranami sporu, ktoré začalo neskôr. Prekážka litispendencie sa radí do kategórie neodstrániteľných väd podmienok konania, existencia ktorých má za následok zastavenie konania bez ďalšieho.

8. Vzhľadom k tomu, že súd má za preukázané, že predmetné konanie vedené pod spisovou značkou 9C/58/2019 bolo začaté neskôr ako konanie vedené pod spisovou značkou 14C/59/2019, tak súd konanie v tejto veci zastavil podľa § 159 CSP tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd zároveň vyslovil, že žalobcovi nepriznáva náhradu trov konania vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené pre nedostatok procesných podmienok podľa ust. § 159 CSP tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).