

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118265635
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:6118265635.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Turzu a členov senátu JUDr. Jána Burika a JUDr. Ladislava Mejstříka, v právnej veci žalobcu: SetCar sk, a.s., so sídlom Sučany, Priemyselná 10, IČO: 50 387 189, zastúpeného JUDr. Tomášom Zbojom, advokátom so sídlom v R., Q. X, proti žalovanému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, zastúpenému JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v P., E. V. X/D., o zaplatenie 130,- eur s príslušenstvom, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Martin, č.k. 6C/18/2018-77 zo dňa 06. 11. 2018, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

rozhodol:

Opravuje v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 9Co/59/2019-118 zo dňa 19. septembra 2019 dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 6C/18/2018-77 tak, že namiesto 07.11.2018 má byť správne 06.11.2018.

odôvodnenie:

1) Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2) Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.

3) Nakoľko v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 9Co/59/2019-118 zo dňa 19. septembra 2019 došlo k zrejmej nesprávnosti v časti dátumu vyhlásenia napadnutého rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 6C/18/2018-77, krajský súd opravil uvedené rozhodnutie spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie **n i e** je prípustné.