

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/134/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010568
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010568.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.11.2019 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom N. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici - Kráľovej, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ž e

- 1. ako otec detí K. E., nar. XX.XX.XXXX a Z. E., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Sokolove č.k. 13P 248/2001 zo dňa 14.05.2002 zaviazaný k plateniu výživného na dcéru K. mesačne sumou 400,- Kč a na syna Z. mesačne sumou 600,- Kč vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky detí Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. republika, L., ulica S. XXXX, počnúc dňom 01.06.2002 takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Šávoli a inde a za obdobie od marca 2013 do mája 2013 vrátane ako aj obdobie od júna 2014 do augusta 2014 vrátane Z. E. na výživnom dlhuje sumu 6 000,- Kč, čo po prepočte predstavuje sumu 224,43 €, pričom v období neplatenia výživného bol obvinený nezamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR a žil z brigádnickej nikde neevidovanej činnosti,

2. ako otec dcéry A. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Karlových Varoch č.k. 21P 96/2004 zo dňa 19.04.2012 zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti P. S., nar. XX.XX.XXXX a N. S., nar. XX.XX.XXXX, pričom spoločná pestúnska starostlivosť trvala do júna 2014 a následne od júla 2014 bola maloletá A. zverená na základe predbežného opatrenia Okresného súdu v Tepliciach č.k. 15P 114/2013 zo dňa 07.07.2014 do starostlivosti N. S., pričom obvinený bol povinný na základe § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a taktiež na základe § 85 Zákona č. 94/1963 o rodine účinného do 31.12.2013 v Českej republike platiť výživné na maloletú A. mesačne najmenej vo výške 25,- €, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Šávoli a inde a za obdobie od marca 2013 do mája 2013 vrátane ako aj za jún 2014 dlhuje na výživnom Úradu práce ČR, Krajskej pobočke v Karlových Varoch sumu najmenej vo výške 100,- € a za obdobie od júla 2014 do augusta 2014 dlhuje na výživnom Úradu práce ČR, Krajskej pobočke Ústí nad Labem, kontaktné pracovisko Teplice sumu najmenej vo výške 50,- €, pričom v období neplatenia výživného bol obvinený nezamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR a žil z brigádnickej nikde neevidovanej činnosti,

t e d a

v 1. bode obžaloby

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

v 2. bode obžaloby

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

v 1. bode obžaloby

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

v 2. bode obžaloby

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného Z. E., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť
a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/8/2016 zo dňa 15.03.2016 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To 23/16 zo dňa 11.05.2016 s právoplatnosťou 11.05.2016 pre § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona, § 194 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 6 (šiestich) rokov 3 (troch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tiež trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/87/2014 zo dňa 13.05.2016 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To 97/16 zo dňa 13.09.2016 s právoplatnosťou 13.09.2016 pre § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, § 194 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 5 (piatich) rokov 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pokladá za
d o s t a t o č n ý.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.