

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Csp/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119232114
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:6119232114.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: ZSE Energia, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 677 281, v konaní zastúpený HMG LEGAL, s.r.o., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: D. o zaplatenie 301,64 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 301,64 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 301,52 eur od 12.04.2018 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 1,25 eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktorý vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 24.2.2019 žiadal, aby súd v upomínacom konaní platobným rozkazom zviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 301,64 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 301,52 eur od 12.4.2018 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalobca a žalovaná uzavreli dňa 29.5.2017 Zmluvu o združenej dodávke elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej Zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanej dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb. Žalovaná sa zaviazala elektrickú energiu za distribučné služby odoberať, pričom za dodávku elektrickej energie a distribučné služby sa zaviazala zaplatiť žalobcovi dohodnutú cenu podľa podmienok uvedených v zmluve. Odborné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese: W. s číslom miesta spotreby: XXXXXXXXXXXX a EIC odberného miesta : XXZZSXXXXXXXXXXN. Predpokladaná ročná spotreba ku dňu uzatvorenia zmluvy bola určená na 3000 kWh. Na základe uvedených parametrov bola so žalovanou dohodnutá tarifa pre 12Csp/60/2019

dodávku elektriny: Domov Klasik-DDZ. V zmysle Cenníka za dodávku elektriny Domácnosti účinného od 1.1.2017 bola sadzba DomovKlasik- DDZ zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,6500 bez DPH (0,7800 eur s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,418 eur/kWh bez DPH (0,0502 eur s DPH) a počnúc dňom 1.1.2018 bola cena za spotrebovanú elektrinu 0,0452 eur bez DPH (0,0542 eur s DPH), ktoré služby cien o dodávke elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Žalobca v súlade s čl. IV bod 4.9 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE

Energia, a.s. fakturoval žalovanej dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny zistených na odbernom mieste odpočtom určeného meradla alebo podľa typového programu dodávky v súlade s prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa zhoduje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Zúčtovacím obdobím ako ďalej uviedol žalobca je v zmysle čl. IV bod 4.10 Obchodných podmienok obdobie, ktoré je vymedzené pravidelnými odpočtami určených meradiel. Žalobca vykonával vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovanej faktúry na príslušné odberné miesto. Žalobca vystavil žalovanej dňa 28.3.2018 vyúčtovaciu faktúru č. XXXXXXXXXXXX za obdobie od 6.9.2017 - 4.3.2018. V uvedenom období žalovaná spotrebovala 2199 kWh elektrickej energie, čo predstavuje sumu 292,52 eur s DPH za dodávku a distribúciu elektrickej energie. Na uvedenú spotrebu neboli započítané žiadne preddavkové platby, nakoľko v danom období žiadne platby nevykonala. Údaj o vykonaní preddavkových platieb na faktúre predstavuje účtovnú operáciu systému žalobcu na výpočet úrokov ku dňu vydania faktúry, t.j. 28.3.2018. Vyúčtovacia faktúra tak obsahuje aj vyčíslený úrok z omeškania vo výške 0,12 eur. Vyčíslená suma za dávku a distribúciu elektrickej energie a za ostatné služby spolu vo výške 301,64 eur bola splatná dňa 11.4.2018. Žalobca zároveň žiadal priznať aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 301,52 eur (faktúra č. XXXXXXXXXXXX bez úroku z omeškania) od 12.4.2018 , t.j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti 11.4.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní dňa 4.3.2019 pod č.k. 24Up/168/2019 vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť istinu 301,64 eur, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 301,52 eur od 12.4.2018 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 1,25 eur a náhradu trov konania. Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.5.2019 (čl. 46) upovedomil žalobcu v súlade s § 10 ods. 1 zák. č. 307/2016 Z.z., že platobný rozkaz sp.zn. 24Up /168/2019 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk a zároveň žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhoval pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie podľa Civilného sporového poriadku. Žalobca v zmysle výzvy navrhol pokračovanie v konaní (čl. 50). Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Levice ako súdu vecne a miestne príslušnému podľa § 13 v spojení s § 14 zák. č. 160/205 Z.z. Civilný sporový poriadok, o ktorom postúpení veci upovedomil žalobcu (čl. 53).

3. Okresný súd Levice po prešetrení pobytu žalovanej doručil žalovanej žalobu, uznesenie v zmysle § 167 ods. 2 CSP a poučenie podľa § 292 CSP v zmysle § 116 ods. 2 CSP. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

4. Podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (CSP), súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.
12Csp/60/2019

5. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Vzhľadom a to, že v predmetnej veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia, žalovaná uplatňovaný nárok nerozporovala a hodnota sporu neprevyšuje 1.000 eur, súd rozhodol bez nariadenia pojednávania a dňa 21.11.2019 rozsudok verejne vyhlásil.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový a právny stav :

Žalobca je obchodná spoločnosť s predmetom činnosti (okrem inej) dodávky elektriny. Z listinných dôkazov predložených žalobcom bolo preukázané, že žalobca dňa 29.5.2017 so žalovanou (čl. 21) uzavreli Zmluvu o združenej dodávke elektriny na odobranie elektriny v domácnosti č XXXXXXXXXXXX. Podľa bodu II. 2.1 uvedenej zmluvy odberné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese : W. s číslom miesta spotreby (bod II. 2.2) XXXXXXXXXXXX . a EIC odberného miesta (bod II. 2.3) XXZZXXXXXXXXXXN. Súčasťou Zmluvy o združenej dodávke elektriny

pre odberateľa elektriny v domácnosti sú Obchodné podmienky dodávky elektriny po poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energie, a.s. (čl. 22-29). Podľa Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosti (čl. 30-33) a to účinného od 1.1.2017 bola sadzba Domov Klasika- DDZ zložená z mesačnej platby na jedno odborné miesto vo výške 0,6500 eur bez DPH (0,7800 eur s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,418 eur (kWh bez DPH/0,0502 eur s DPH) a od 1.1.2018 bola cena za spotrebovanú elektrinu 0,0452 eur bez DPH (0,0542 eur s DPH) v súlade s Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 28.2.2017 č. XXXX/XXXX/E (čl. 29). V zmysle uvedenej zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanej dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb, pričom žalovaná sa zaviazala elektrickú energiu a distribučné služby odoberať a platiť dohodnuté ceny podľa zmluvne dojednaných podmienok. Žalobca vystavil žalovanej dňa 28.3.2018 vyúčtovaciu faktúru č. XXXXXXXXXXXX (čl. 16-18) za obdobie od 6.9.2017-4.3.2018, v ktorom období, ako vyplýva z uvedenej faktúry, žalovaná spotrebovala 2199 kWh elektrickej energie, čo predstavuje 292,52 eur. Vyčíslená faktúra obsahuje úrok z omeškania vo výške 0,12 eur, sumu 9 eur za vystavenie upomienky a to s dátumom splatnosti 11.4.2018. Žalovaná uvedenú faktúru neuhradila. Žalobca predloženou výzvou (čl. 20) zo dňa 5.2.2019 vyzval žalovanú k úhrade dlhu v lehote do 3 dní od doručenia výzvy, na ktorú výzvu žalovaná nereagovala (čl. 34), za ktorú výzvu uhradil žalobca poštovné poplatky 1,25 eur.

8. Predmetom konania je žalobcovom uplatnený nárok na zaplatenie sumy 301, 64 eur s príslušenstvom.

9. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12Csp/60/2019

10. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,

11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu,

13. Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

14. Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

15. Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 veta prvá OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani.

12Csp/60/2019

16. Podľa ustanovenia § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. v znení účinnom od 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Podľa ustanovenia § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak v spojitosti s ods. 2, podľa ktorého lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

18. S poukazom na vykonané dokazovanie mal súd za preukázané, že žaloba je dôvodná v celom rozsahu. Žalobca náležitými listinnými dôkazmi preukázal dôvod aj výšku uplatnenej pohľadávky, ktoré žalovaná nerozporovala ani nepreukázala, že žalovanú pohľadávku, čo by len čiastočne uhradila. Súd tak žalovanú zaviazal žalobcovi zaplatiť sumu 301,64 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 301,52 eur (faktúra č. XXXXXXXXXXXX bez úrokov z omeškania) od 12.4.2018 t.j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry (11.4.2018), kedy sa žalovaná dostala plnením do omeškania v zmysle § 517 ods. 1,2 OZ v spojení s § 3 nariadenia vlády č 87/1995 Z.z. ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky 1,25 eur, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku v zmysle § 232 ods. 2 CSP.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP a v konaní úspešnému žalobcovi v celom rozsahu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením, po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
12Csp/60/2019

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,
b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).