

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11Em/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202458  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223202458.6

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, D. E. - F., právne zast.: JUDr. Eva Skačániová, advokátka, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, proti povinnej: G. H., nar. X.X.XXXX, t. č. bytom I. XX/XX, G., právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Vajliková, s. r. o., so sídlom Ul. biskupa Királya 6, Komárno, IČO: 47 251 395, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o styku otca s maloletým dieťaťom: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 15.8.2023 na Okresný súd Komárno prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/169/2021 – 124 zo dňa 30.5.2022.

2. Na súdnom pojednávaní uskutočnenom dňa 7.2.2024 oprávnený uviedol, že na návrhu netrvá a berie ho späť. Povinná aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, keďže oprávnený zobral svoj návrh späť, pričom povinná a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd rozhodol podľa § 29 ods. 1 CMP tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.