

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/128/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010611
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519010611.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená:
H. G. , K.. Š. - X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L.
H. X. L., X. XXXX/XX, S. F. - S.,

je vinná , že

v Nižnej Hutke, okres Košice - okolie a inde v období od mesiaca máj roku 2018 do 25.09.2019 zanedbala vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom Y. H., X.. XX.XX.XXXX C. S. H., X.. XX.XX.XXXX , S. L. X. P., P. XX/XX, ktorú si plnila nepravidelne a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P 114/2015 zo dňa 19.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2015, v zmysle ktorého boli maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. Š. a matka bola povinná prispievať na výživu maloletej Y. C. S. na každé z detí mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk starej matky C. Š.V., X.. XX.XX.XXXX a to napriek tomu, že bola za takéto konanie Okresným súdom Košice - okolie , trestným rozkazom sp.zn. 6T 16/2018 zo dňa 29.03.2018 právoplatným dňa 27.04.2018 odsúdená, čím jej takto za uvedené obdobie voči C. Š. vznikol dlh na výživnom vo výške 705,94 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, hoci už bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, hoci už bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia / § 355 ods. 1 Tr.por./.