

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Er/1053/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513205507
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3513205507.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Tatra - Leasing, s.r.o., so sídlom Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 31 326 552, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Margita Lonská, s. r. o., so sídlom Kalinčiakova 25, Bratislava, IČO: 36 862 282 proti povinnému: X.. L. E., X.. XX.X.XXXX, B.H.. XX.X.XXXX, naposledy bytom XXX XX Z. Č.. XX, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Patriciusom Baďurom, Exekútorský úrad so sídlom Štefana Rosivála 2, Bratislava o vymożenie uloženej povinnosti X.XXX,XX U. R. J., t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie **n e p r i z n á v a j ú** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Patriciusa Baďuru poverením č. 5304*034358 zo dňa 6.6.2013 vykonaním exekúcie pre vymożenie X.XXX,XX U. R. J. na podklade vykonateľných exekučných titulov - Platobných rozkazov Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 3Ro/447/2011-23 zo dňa 17.4.2012 a č. k. 11C/138/2012-23 zo dňa 28.6.2012.

2. Dňa 19.11.2019 bol tunajšiemu súdu predložený, prostredníctvom súdneho exekútora, návrh oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Súd bral pri rozhodovaní do úvahy skutočnosť, že zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) navrhol oprávnený.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie nežiada priznať, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).