

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/1142/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117209351
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Šáli
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117209351.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zastúpeného: Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: D. E., J.. XX. XX. XXXX, Y. K. Y. E. H. XXXX/XX, XXX XX G. G., na vymozenie pohľadávky vo výške 284,40 Eur s príslušenstvom, ktoré začalo pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 563/17, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súd povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.
- III. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 19,92 eura v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal prostredníctvom právneho zástupcu návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymozenie pohľadávky vo výške 284,40 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Rusovská cesta 15, 851 01 Bratislava, č. k SRSAspA 00944/16 zo dňa 27. 05. 2016 (ďalej len "rozhodcovský rozsudok").
2. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 2Er/1142/2017 zo dňa 02. 03. 2018 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 1CoE/114/2018-63 zo dňa 29. 05. 2018, nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 06. 2018.
3. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Súd aj so zreteľom na skutočnosť, že exekučné konanie nedosiahlo štádium exekúcie, dospel k záveru, že exekútor má nárok na určitú formu náhrady trov, ktoré mu oprávnené vznikli v súvislosti s podanou žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktorá bola právoplatne zamietnutá. V tejto súvislosti súd primerane postupoval podľa ustanovení Exekučného poriadku o trovách exekúcie, ako aj v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška"), ale v obmedzenej miere, nakoľko konanie nedošlo do štádia výkonu exekúcie po udelení poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade nespôsobilého (nevykonateľného) exekučného titulu, a teda mu nárok na náhradu trov exekučného konania nevznikol, ale vznikla mu povinnosť nahradíť súdnemu exekútorovi aj povinnému vzniknuté trovy (analogicky podľa § 200 ods. 5 a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017). Keďže povinný si náhradu trov exekučného konania neuplatnil a zo spisu vyplýva, že dosiaľ mu žiadne trovy exekučného konania ani nevznikli, súd rozhodol tak, že povinnému nepriznáva náhradu trov exekučného konania.

9. Súdny exekútor si podaním doručeným súdu dňa 21.03. 2019 uplatnil trovy exekučného konania vo výške 22,06 eura z toho odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eura, poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,65 eura a za doručenie urgencie na vydanie poverenia vo výške 0,13 eura a DPH vo výške 3,68 Eur.

10. Po preskúmaní uplatnených trov exekučného konania súd v súlade s § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) a § 21a, § 22 ods. 1, vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (v znení účinnom do 31. 03. 2017) priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eura. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi vyúčtované poštovné vo výške 0,13 eura za doručenie urgencie na vydanie poverenia, pretože z obsahu súdneho spisu vyplýva, že toto podanie bolo súdu doručené len v elektronickej podobe, teda náklady na poštovné za ich doručenie súdny exekútor nevyvaložil. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi vyúčtované poštovné vo výške 1,65 eura za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, pretože z obsahu súdneho spisu vyplýva, že toto podanie bolo súdu doručené osobne, teda náklady na poštovné za ich doručenie súdny exekútor nevyvaložil. Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH, preto mu súd priznal z odmeny aj uplatnenú 20 % DPH vo výške 3,32 eura (§ 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.