

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 18Csp/66/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717208049  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8717208049.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Marianou Gavalierovou v právnej veci žalobcu: R Collectors s. r. o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, zast. Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanej: L. X., S. XX. X. XXXX, M. F. XXX, XXX XX X., v konaní o zaplatenie 1 450 eur s prisl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 910 eur a 5 % úrok z omeškania zo sumy 1450,00 Eur od 08.06.2017 do 19.06.2017, zo sumy 1420,00 Eur od 20.06.2017 do 21.08.2017, zo sumy 1390,00 Eur od 22.08.2017 do 18.09.2017, zo sumy 1360,00 Eur od 19.09.2017 do 24.10.2017, zo sumy 1330,00 Eur od 25.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 1300,00 Eur od 21.11.2017 do 26.12.2017, zo sumy 1270,00 Eur od 27.12.2017 do 27.03.2018, zo sumy 1240,00 Eur od 28.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1210,00 Eur od 20.04.2018 do 24.05.2018, zo sumy 1180,00 Eur od 25.05.2018 do 19.06.2018, zo sumy 1150,00 Eur od 20.06.2018 do 09.08.2018, zo sumy 1120,00 Eur od 10.08.2018 do 19.09.2018, zo sumy 1090,00 Eur od 20.09.2018 do 08.11.2018, zo sumy 1060,00 Eur od 09.11.2018 do 18.03.2019, zo sumy 1030,00 Eur od 19.03.2019 do 16.04.2019, zo sumy 1000,00 Eur od 17.04.2019 do 21.05.2019, zo sumy 970,00 Eur od 22.05.2019 do 08.08.2019, zo sumy 940,00 Eur od 09.08.2019 do 13.10.2019, zo sumy 910,00 Eur od 14.10.2019 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobu zamieta v úrokoch vo výške 500,06 eur a v časti zmluvný úrok vo výške 25,50 % ročne zo sumy 1450,00 Eur od 08.06.2017 do 19.06.2017, zo sumy 1420,00 Eur od 20.06.2017 do 21.08.2017, zo sumy 1390,00 Eur od 22.08.2017 do 18.09.2017, zo sumy 1360,00 Eur od 19.09.2017 do 24.10.2017, zo sumy 1330,00 Eur od 25.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 1300,00 Eur od 21.11.2017 do 26.12.2017, zo sumy 1270,00 Eur od 27.12.2017 do 27.03.2018, zo sumy 1240,00 Eur od 28.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1210,00 Eur od 20.04.2018 do 24.05.2018, zo sumy 1180,00 Eur od 25.05.2018 do 19.06.2018, zo sumy 1150,00 Eur od 20.06.2018 do 09.08.2018, zo sumy 1120,00 Eur od 10.08.2018 do 19.09.2018, zo sumy 1090,00 Eur od 20.09.2018 do 08.11.2018, zo sumy 1060,00 Eur od 09.11.2018 do 18.03.2019, zo sumy 1030,00 Eur od 19.03.2019 do 16.04.2019, zo sumy 1000,00 Eur od 17.04.2019 do 21.05.2019; zo sumy 970,00 Eur od 22.05.2019 do 08.08.2019; zo sumy 940,00 Eur od 09.08.2019 do 13.10.2019, zo sumy 910,00 Eur od 14.10.2019 do zaplatenia.

III. Súd zamieta žalobu v časti nad 5 % p. a. úrok z omeškania z istín vo výške 910 eur zo sumy 1450,00 Eur od 08.06.2017 do 19.06.2017, zo sumy 1420,00 Eur od 20.06.2017 do 21.08.2017, zo sumy 1390,00 Eur od 22.08.2017 do 18.09.2017, zo sumy 1360,00 Eur od 19.09.2017 do 24.10.2017, zo sumy 1330,00 Eur od 25.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 1300,00 Eur od 21.11.2017 do 26.12.2017, zo sumy 1270,00 Eur od 27.12.2017 do 27.03.2018, zo sumy 1240,00 Eur od 28.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1210,00 Eur od 20.04.2018 do 24.05.2018, zo sumy 1180,00 Eur od 25.05.2018 do 19.06.2018, zo sumy 1150,00 Eur od 20.06.2018 do 09.08.2018, zo sumy 1120,00 Eur od 10.08.2018 do 19.09.2018, zo sumy 1090,00 Eur od 20.09.2018 do 08.11.2018, zo sumy 1060,00 Eur od 09.11.2018 do 18.03.2019, zo sumy 1030,00 Eur od 19.03.2019 do 16.04.2019, zo sumy 1000,00 Eur od 17.04.2019 do 21.05.2019, zo sumy 970,00 Eur od 22.05.2019 do 08.08.2019, zo sumy 940,00 Eur od 09.08.2019 do 13.10.2019, zo sumy 910,00 Eur od 14.10.2019 do zaplatenia.

IV. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

V. Súd stranám nepriznáva náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Predmet sporu a tvrdenia žalobcu a dôkazy žalobcu:

Žalobca žalobou zo dňa 20. 7. 2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 1 450 eur s 5,05 % p. a. úrokom z omeškania od 8. 6. 2017 do zaplatenia a vyčíslené úroky z istiny od 7. 6. 2017 vo výške 500,06 eur a zmluvný úrok vo výške 25,50 % p. a. zo sumy 1 450 eur od 8. 6. 2017 do zaplatenia dôvodiac, že bola uzavretá s právnym predchodcom žalobcu - Poštová banka, a. s., a žalovanou zmluva o spotrebiteľskom úvere, v zmysle ktorej boli poskytnuté peňažné prostriedky a žalovaná nevrátila včas a riadne svoj dlh, a preto došlo k predčasnej splatnosti úveru. Dňa 13. 6. 2017 bola uzavretá zmluva o postúpení pohľadávky medzi Poštovou bankou a. s. a žalobcom.

Žalobca poukázal na dôkazy: zmluva o úvere, obchodné podmienky pre úver, všeobecné obchodné podmienky, sadzobník poplatkov, zmluva o postúpení pohľadávky, výzva na úhradu dlžnej sumy, výzva na splatenie časti úveru, prehľad života úveru, výpis z Obchodného registra žalobcu, oznámenie o postúpení pohľadávky.

2. V písomných vyjadreniach právny zástupca žalobcu podaniami zo dňa 17. 10. 2018, 12. 3. 2019, 8. 5. 2019, 23. 7. 2019, 4. 10. 2019 a 30. 10. 2019 zobral žalobu čiastočne späť, keďže žalovaná vykonávala čiastočné úhrady a ďalej uviedol, že výška nesplatených zmluvných úrokov je možná od začiatku čerpania úveru a došlo k podstatnému porušeniu povinností zo zmluvy o úvere a úver bol predčasne splatný ku dňu 29. 12. 2014 a úroková sadzba vo výške 25,50 % ročne bola zmluvne dojednaná a ide o dohodnuté zmluvné plnenie akcesorickej povahy. Žalobca má nárok na úrok až do splatenia úveru a zosplatenie úveru je len zmena termínu splatnosti. Úroky z úveru sú odplatom za poskytnutie peňažných prostriedkov na základe úverovej zmluvy a predstavujú cenu úveru. Keďže nedošlo k vráteniu celej poskytnutej istiny, nedošlo ani k zániku dohodnutého záväzku. Úroky z omeškania sú povinnosťou vyplývajúcou zo zákona ako dôsledok omeškania dlžníka so splnením dlhu a veriteľ môže požadovať obidva úroky popri sebe bez ohľadu na to, či ide, alebo nejde o občianskoprávny vzťah.

3. Vyjadrenie žalovanej a prostriedky procesnej obrany žalovanej:

Žalovaná bola v konaní nečinná a k žalobe sa nevyjadřila.

4. Posúdenie podstatných skutkových tvrdení a argumentov strán:

Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzavretá dňa 4. 6. 2014 zmluva o úvere, pričom boli žalovanej poskytnuté peňažné prostriedky vo výške 1 450 eur, ktoré mala vrátiť vždy ku 10. dňu v mesiaci, počnúc 10. 7. 2014 do 10. 6. 2020 v mesačných splátkach po 42,62 eur. Žalovaná nevrátila poskytnuté peňažné prostriedky, a preto došlo k zosplateniu úveru ku dňu 29. 12. 2014. Žalobca si uplatnil istinu, zmluvné úroky a úroky z omeškania. Žalobca podaniami zo dňa 17. 10. 2018, 12. 3. 2019, 8. 5. 2019, 23. 7. 2019, 4. 10. 2019 a 30. 10. 2019 zobral žalobu čiastočne späť v dôsledku čiastočných úhrad žalovanou. Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila a v konaní bola nečinná.

5. Dôkazy a ich vyhodnotenie:

Súd vykonal listinné dôkazy - zmluva o úvere, obchodné podmienky pre úver, všeobecné obchodné podmienky, sadzobník poplatkov, zmluva o postúpení pohľadávky, výzva na úhradu dlžnej sumy, výzva na splatenie časti úveru, prehľad života úveru, výpis z Obchodného registra žalobcu, oznámenie o postúpení pohľadávky.

6. Súd vychádzal pri hodnotení dôkazov z ich vzájomnej súvislosti, a to z listinných dôkazov, ktoré boli navrhnuté, predložené a ďalšie dôkazy strany nenavrhli a súd považoval nárok žalobcu za čiastočne opodstatnený, dôvodný a preukázaný.

7. Podľa § 52 ods. 1, 2 Zákona č. 40/1964 Zb. (ďalej len „Občiansky zákonník“) ku dňu 14. 6. 2014 spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

8. Podľa § 53 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka ku dňu 14. 6. 2014 spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

9. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka ku dňu 14. 6. 2014 v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

10. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ku dňu 14.6. 2014 spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

11. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ku dňu 14.6. 2014 Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 11 zákona č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ku dňu 14.6. 2014 ku dňu 14. 6. 2014 poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

12. Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka ku dňu 14. 6. 2014 dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

### 13. Právne posúdenie veci:

Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzavretá zmluva o úvere dňa 14. 6. 2014, pričom žalovaná mala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky vo výške 42,62 eur vždy do 10. dňa v mesiaci v 72 mesačných splátkach. Žalovaná splátky čiastočne uhradila po podaní žaloby a žalobca si uplatnil naposledy podaním zo dňa 30. 10. 2019 istinu vo výške 910 eur, dlžné vyčíslené úroky vo výške 500,06 eur a zmluvné úroky vo výške 25,50 % a z jednotlivých istín a úroky z omeškania z istín. Vzhľadom na skutočnosť, že v dôsledku neuhrádzania splátok včas a riadne došlo k predčasnej splatnosti úveru a teda žalobcovi vzniklo právo na vrátenie istiny vo výške 910 eur a na úroky z omeškania z jednotlivých úhrad v zákonnej výške. Súd zamietol žalobu vo výške 500,06 eur, keďže s poukazom na vyčíslený nárok ku dňu zosplatnenia úveru predstavovala dlžná istina 1 450 eur, úrok 108,81 eur, a teda žalobcovi mohol vzniknúť len nárok na úrok v tejto sume, ktorý však započítal pri čiastočných úhradách žalovanou, a preto v tejto časti nárok nebol priznaný ako opodstatnený. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o plnenie zo spotrebiteľského úveru, žalobcovi po spoplatnení nepatrí nárok na zmluvný úrok s poukazom na Uznesenie US4/476/2012 z 8.9. 2012 a dlžník sa dostal do omeškania a je povinný platiť len úroky z omeškania a žalobcovi vzniká nárok na zaplatenie zmluvných úrokov len do vyhlásenia predčasnej splatnosti, keďže v opačnom prípade by došlo k zaťaženiu spotrebiteľa v podobe úrokov z úveru a aj úrokov z omeškania a k nerovnováhe práv a povinností medzi účastníkmi vzťahu. Súd poukazuje na judikatúru - rozsudok OS Poprad 18C/35/2005 spojený s rozsudkom KS Prešov 3Co/167/2017, rozsudok OS Poprad 18C/17/2016 v spojení s rozsudkom KS Prešov 3Co/26/2019, a preto súd žalobe vyhovel v časti istiny 910 eur a úrokov z omeškania z jednotlivých súm a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. V zmysle § 144 - 145 CSP vzhľadom na čiastočné úhrady súd v prevyšujúcej časti konanie zastavil. Súd priznal žalobcovi aj uplatnený úrok z omeškania vo výške 5 % z jednotlivých súm z dôvodu čiastočných úhrad, a to po 30 eur dňa 20.6. 2017, 22.8. 2017, 19.9. 2017, 25.10. 2017, 21.11. 2017, 27.12. 2017, 28.3. 2018, 20.4. 2018, 25.5. 2018, 20.6. 2018, 10.8. 2018, 20.9. 2018, 9.11. 2018, 19.3. 2019, 17.4. 2019, 22.5. 2019, 9.8. 2019 a 14.10. 2019, keďže je v súlade s § 517 Občianskeho zákonníka a ich oprávnenosť žalobca v konaní preukázal, a preto v prevyšujúcej časti ohľadne výšky úrokov z omeškania nad 5 % súd žalobu zamietol.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 CSP a § 255 ods. 2 CSP a § 256 ods. 1 CSP, a to tak, že nepriznal stranám náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.

Ak bola uložená povinnosť a povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.