

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/985/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119309687
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119309687.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Ľ. U., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. K. XXXX/XX, M. - J., právne zast. JUDr. Ján Krnáč, advokát so sídlom Nám. SNP 70/36, Zvolen, proti povinnej: H. N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. F. XXX/XX, Y. - F., K. M., zast. H. H. U., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Q. Č.. XXXX/XX, M., o vymoženie 40.200,- eur s prísl. a trov exekúcie exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom, so sídlom exekútorského úradu Svätoplukova 36, Rimavská Sobota, pod sp. zn. 19EX 353/19, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom, so sídlom exekútorského úradu Svätoplukova 36, Rimavská Sobota, pod sp. zn. 19EX 353/19 **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 11.06.2019 domáhala od povinnej vymoženiu sumy 40.200,- eur s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013 zo dňa 03.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2019 a vykonateľnosť dňa 28.05.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.07.2019 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušana Cirbesa vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/985/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119309687.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 19EX 353/19.

Povinná sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 30.07.2019 domáhala zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie povinná odôvodnila nasledujúco: Podľa Exekučného poriadku t.j. zákona č. 255/1993 Z.z. v poslednom znení podľa ustanovenia § 41 ods. 1 v tejto kauze neexistuje exekučný titul, to je právoplatný rozsudok akéhokoľvek súdu, v tomto prípade sa jedná o posledný rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019, ktorý do dnešného dňa nie je právoplatný z dôvodu, že bol napadnutý mimoriadnym opravným prostriedkom - dovolaním. Z uvedených dôvodov povinná navrhla zastaviť exekúciu a neúčtovať žiadne trovy exekučného konania.

Oprávnená na návrh povinnej na zastavenie exekúcie reagovala tak, že súdnemu exekútorovi doručila „Vyjadrenie oprávnenej k dovolaniu voči rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019“. K samotnému návrhu na zastavenie exekúcie sa oprávnená nevyjadřila.

Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

Po oboznámení sa s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie súd konštatuje jeho nedôvodnosť. Povinná ako hlavný dôvod zastavenia exekúcie uvádza, že exekúcia je vedená bez právoplatného exekučného titulu.

Podľa § 226 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 227 ods. 2 CSP ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, je právoplatný doručením.

Podľa povinnej predloženej exekučnej tituly - rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013 zo dňa 03.04.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019 nie sú právoplatné, pretože voči rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019 podala mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie. Nakoľko voči rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/14/2018 zo dňa 26.02.2019 nebolo prípustné odvolanie, rozsudok nadobudol právoplatnosť (vo vzťahu k povinnej) dňom doručenia rozsudku povinnej (§ 227 ods. 2 CSP). Dovolanie nemá suspenzívne účinky. To znamená, že podanie dovolania nemá vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť ním napádaného rozhodnutia. Ide o zachovanie princípu právnej istoty strán v existenciu právoplatného rozhodnutia v ich veci. Preto podanie dovolania povinnou nemá žiaden právny vzťah ku vykonávaniu exekúcie, pokiaľ dovolací súd nerozhodne (na základe návrhu) o odložení vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia.

Vzhľadom na skutkové okolnosti prípadu súd dospel k záveru, že exekúcia je vedená zákonne, nakoľko predložený exekučný titul je tak formálne ako aj materiálne vykonateľný. Povinná tunajšiemu súdu nepreukázala, že po vzniku exekučného titulu nastali skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a súd nezistil ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.