

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010306
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010306.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Zachara a prísediacich Antónie Kalinovej a Evy Kengyelovej, v trestnej veci obžalovaného P. X., nar. XX. XX. XXXX I. V. N., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 21. novembra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný: P. X. M. H. M. Y. Q. Š.,
nar. XX. XX. XXXX I. V. N., trvale bytom V. N., O. U. XXXX/XX, adresa na doručovanie
písomností G. XX, Q. V. N., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od presne nezisteného dňa mesiaca november 2018 do konca mesiaca december 2018 v meste Rimavská Sobota na Dúžavskej ceste číslo XX v pivničných priestoroch prerobených na bývanie viackrát vykonal súlož s maloletou V. Š., nar. XX. XX. XXXX, s jej súhlasom, aj napriek tomu, že vedel, že menovaná ešte nedovŕšila pätnásť rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním počas celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k maloletej V..Š., nar. XX. XX. XXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/32/2019 zo dňa 28. 05. 2019, právoplatným dňa 13. 11. 2019, ktorým bol obžalovanému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, so skúšobnou dobou na 12 (dvanásť) mesiacov a uloženou povinnosťou nahradiť poškodenej F. Š.V. , nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. N., W.. Z. H. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 20 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota podal dňa 20. 06. 2019 na Okresný súd Rimavská Sobota obžalobu na obvineného P. X. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v obžalobe prokurátora sp. zn. 1Pv 123/19/6609-8 zo dňa 13. 06. 2019.

Samosudca po preštudovaní obžaloby prokurátora a vyšetrovacieho spisu pripojeného k obžalobe, určil termín pojednávania na deň 15. 08. 2019. Obžalovaný P. X. sa na pojednávanie neustanovil napriek tomu, že doručenie predvolania mal vykázané a svoju neúčast' na pojednávaní nijakým spôsobom neospravedlnil. Pojednávanie bolo odročené za účelom vyčkania na realizáciu príkazu na zatknutie obžalovaného P. X., nakoľko na obžalovaného bol dňa 22. 07. 2019 vydaný príkaz na zatknutie v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4T/32/2019.

Príkaz na zatknutie obžalovaného v trestnej veci sp. zn. 4T/32/2019 realizovali príslušníci Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Sobota dňa 13. 11. 2019. Obžalovaný bol predvedený v ten istý deň na výsluch pred samosudcu tunajšieho súdu. Počas výsluchu bol obžalovaný P. X. oboznámený s tým, že je stíhaný aj v ďalšej trestnej veci - sp. zn. 4T/41/2019, v ktorej samosudca vytýčil termín hlavného pojednávania a obžalovaný tento termín vzal na vedomie a bol upovedomený o tom, že písomne už predvolávaný nebude a taktiež o tom, že pojednávanie sa môže konať v jeho neprítomnosti, čo obžalovaný taktiež vzal na vedomie a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti v prípade, že sa na určený termín nedostaví.

Na hlavné pojednávanie konané dňa 21. 11. 2019 sa obžalovaný neustanovil, pričom svoju neúčast' na pojednávaní nijakým spôsobom neospravedlnil. Predseda senátu podľa § 252 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku rozhodol o vykonaní hlavného pojednávania v neprítomnosti obžalovaného.

Podľa § 269 Tr. poriadku predseda senátu prečítal nasledovné listinné dôkazy: trestné oznámenie, lekársku správu, správu zo školy, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, správu Mesta Rimavská Sobota, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, odpis registra trestov Generálnej prokuratúry SR.

Obžalovaný P. X. nemá záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky samosudca konštatuje, že obžalovaný sa dopustil deviatich priestupkov, z toho väčšinou ide o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, dva priestupky proti verejnému poriadku a jeden priestupok proti majetku.

Obžalovaný P. X. sa k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, priznal a svoje konanie oľutoval, a to pri výsluchu v procesnom postavení podozrivého a svoju výpoveď potvrdil aj pri výsluchu v procesnom postavení obvineného.

V záverečných rečiach prokurátor navrhol uznať vinu v zmysle podanej obžaloby a uložiť obžalovanému P. X. vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie súhrnný trest odňatia slobody vo

výmere 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky a probačným dohľadom počas celej skúšobnej doby, zákaz priblížiť sa k maloletej S.. Š., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 m. Zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota uviedol, že súhlasí s uložením podmieneného trestu odňatia slobody spolu s probačným dohľadom.

Súd pri určení druhu trestu a jeho výmery vychádzal zo zásad ukladania trestov.

Podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 36 písm. l) Tr. zákona poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

Podľa § 37 písm. m) priťažujúcou okolnosťou je to, že páchatel bol už za trestný čin odsúdený; súd môže podľa povahy predchádzajúceho odsúdenia na túto okolnosť neprihliadať.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatela za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom. V rámci súhrnného trestu súd uloží trest straty čestných titulov a vyznamenaní, trest straty vojenskej a inej hodnosti, trest prepadnutia majetku, peňažný trest, trest prepadnutia veci, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti na verejných podujatiach, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom a ak tomu nebráni ustanovenie § 34 ods. 7.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania súd obžalovanému P. X. uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, povinnosťou spočívajúcou v príkaze nepriblížiť sa k maloletej V..Š., nar. XX. XX. XXXX.

Vo vzťahu k uloženému trestu a jeho výmere súd prihliadal na priznanie sa obžalovaného k spáchaniu trestného činu a úprimné oľutovanie svojho konania. Obžalovaný nemá záznam v registri trestov, avšak bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/32/2019 dňa 28. 05. 2019, právoplatným dňa 13.11.2019, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov a povinnosťou nahradiť poškodenú F. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. N., W.. Z. H. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 20 Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že zločin sexuálneho zneužívania spáchal obžalovaný P. X. skôr ako bol odsúdený uvedeným trestným rozkazom, uložil súd obžalovanému podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest a zrušil výrok o treste, ktorý bol uložený trestným rozkazom sp. zn. 4T/32/2019 dňa 28. 05. 2019.

Vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, súd trest odňatia slobody s podmieneným odkladom a probačným dohľadom počas celej skúšobnej doby ako aj s uloženou povinnosťou spočívajúcou v príkaze nepriblížiť sa k maloletej, považuje za primeraný a postačujúci na zabezpečenie ochrany spoločnosti pred obžalovaným a na zabránenie obžalovanému v páchaní ďalšej trestnej činnosti a taktiež na vytvorenie podmienok na výchovu obžalovaného k tomu, aby viedol riadny život, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného. (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech, (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech, (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli, (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli, (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí, (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.