

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010004
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010004.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený C. U. P. G. N. L. Z. N. A. J. O. P. É. M. T., P. O. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. C.P., E. K. Ú. XXX/XX, J. U., U.. C., Slovenská republika,

sa uznáva za vinného, že

dňa 11. októbra 2023 v čase o 22.30 hodine v obci Vlčany časť Somola, na Hlavnej ceste, pri budove ZVS ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Y. O., Š. M., N. Č.: G., aj napriek tomu, že má rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ Komárno, Okresný dopravný inšpektorát č. k. ORPZ-KN-ODI2-P-266/2023 zo dňa 22.08.2023, právoplatné dňa 11.09.2023, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 12 mesiacov, pričom mal vedomosť o zákaze činnosti, nakoľko dňa 25.08.2023 prevzal rozhodnutie do vlastných rúk doručenkou opatrenou vlastnoručným podpisom,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/61/2023 - 56 zo dňa 21.11.2023, doručený obvinenému a právoplatný dňa 21.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) a priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa 42 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona aj na súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.