

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Er/246/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316203784
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4316203784.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: APS FUND ALPHA uzavřený investiční fond, a.s., so sídlom Celetná 988/38, Praha - Staré Mesto, Česká republika, IČO: 01596039, v konaní právne zastúpený JÁNSKÝ & PARTNERS s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, Nitra, IČO: 47 249 650, proti povinnej: R. Z., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. A. Č.. XXX, o vymoženie 154,69 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Jánovi Makitovi, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Bosákova ul. 7, sa p r i z n á v a j ú trovy exekúcie vo výške 91,56 eura, ktoré je povinný uhradiť oprávnený do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice dňa 22.03.2016 pod číslom konania 6Er/246/2016 - 6 (číslo 5402 149695) poveril súdneho exekútora Mgr. Jána Makitu so sídlom Exekútorového úradu v Bratislave, Bosákova 7, vykonaním exekúcie v prospech oprávneného: APS FUND ALPHA uzavřený investiční fond, a.s., so sídlom Celetná 988/38, Praha - Staré Mesto, Česká republika, IČO: 01596039, v konaní právne zastúpený JÁNSKÝ & PARTNERS s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, Nitra, IČO: 47 249 650, proti povinnej: R. Z., F.. XX.XX.XXXX, T. Q.É. A. Č.. XXX, o vymoženie 154,69 eura s príslušenstvom, na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Levice č.k. 15C/591/2015-23 zo dňa 01.10.2015.

2. Dňa 08.06.2018 doručila súdu povinná návrh na odklad a zastavenie exekúcie, nakoľko rozhodnutím Okresného súdu Nitra č.k. 31OdK/201/2018 zo dňa 15.05.2018 bola povinná ako dlžníčka podľa § 166e zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oddĺžená a bol vyhlásený konkurz na jej majetok. Vzhľadom na uvedené rozhodnutie Okresného súdu Nitra navrhla povinná, aby súd exekúciu zastavil a do rozhodnutia o zastavení exekúcie povolil odklad exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Šetrením bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 31OdK/201/2018 zo dňa 15.05.2018 bol na majetok dlžníka - povinnej vyhlásený konkurz. V zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6Er/246/2016 zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Pokiaľ ide o paušálnu odmenu táto sa podľa § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z.z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009, priznáva za taxatívne vymenované úkony exekučnej činnosti. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor si v súvislosti so zastavením exekúcie uplatnil a vyčíslil aj trovy exekúcie a zaslal súdu ich presnú špecifikáciu v sume 107,48 eura (vrát. DPH), ktoré pozostávajú z odmeny exekútora podľa §-u 14 ods. 2 a §-u 15 ods. 1 písm. a), b)-3x, c), d) -2x, e)-2x, h)-9x, i)-3x, j)-3x vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. vo výške 79,68 eura a z náhrady hotových výdavkov podľa §-u 22 cit. vyhlášky v sume 9,90 eura (poštovné - 9,70 eura, poplatky - bankám + iné - 0,20 eura). Spolu trovy exekúcie vo výške 89,58 eura + 20 % DPH (17,92 eura).

19. Preskúmaním trov uplatnených exekútorom došiel súd k záveru, že postupujúc v súlade s ustanoveniami vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. nie je možné priznať súdnej exekútorke v časti paušálnej odmeny odmenu za doručenie príkazu na začatie exekúcie trikrát, za doručenie exekučného príkazu dvakrát a za doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie dvakrát, nakoľko gramatickým výkladom ustanovenia § 15 odsek 1 vyhlášky vyplýva, že paušálnu odmenu nie je možné uplatniť si za každé uskutočnené doručenie príkazu na začatie exekúcie, exekučného príkazu, upovedomenia o spôsobe exekúcie, tak ako je to možné v prípade ustanovení § 15 odsek 1 písmená g) až j) vyhlášky.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 91,56 eura, ktoré pozostávajú z odmeny exekútora podľa §-u 14 ods. 2 a §-u 15 ods. 1 písm. a), b), c), d), e), h)-9x, i)-3x, j)-3x vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. vo výške 66,40 eura (20 x 3,32 eura) a z náhrady hotových výdavkov podľa §-u 22 cit. vyhlášky v sume 9,90 eura (poštovné - 9,70 eura, poplatky - 0,20 eura). Spolu trovy exekúcie vo výške 76,30 + 20 % DPH (15,26 eura).

21. Z uvedeného vyplýva, že trovy exekučnej činnosti potrebné na účelné vymáhanie nároku predstavujú spolu 91,56 eura, ktoré oprávnený zaplatí súdnemu exekútorovi podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

22. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa §243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa §244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa §245 v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.