

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204113
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223204113.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v Bratislave, sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX E., a nevedeného otca, o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu a pozbavenie rodičovských práv, takto

rozhodol:

I. Súd pozbavuje matku: C. B., nar. XX.XX.XXXX, rodičovských práv k maloletej: A. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Maloletému dieťaťu sa za poručníka ustanovuje Mestská časť Bratislava- F., ktorý je oprávnený a povinný zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

III. Poručník je povinný predložiť súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa 2x ročne, a to ku dňu 30.06. a k 31.12..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2023, vedeným pod sp. zn. 11P/132/2023 žiadal o ustanovenie poručníka maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX. Následne Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2023, vedeným pod sp. zn. 11P/149/2023 žiadal o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností.

2. V obidvoch návrhoch uviedol, že maloletá bola priamo z pôrodnice zverená neodkladným opatrením do starostlivosti prastarým rodičom B., ktorí ako jediní z rodiny mali podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Prastarí rodičia však informovali ÚPSVaR Bratislava, že majú zdravotné problémy, ktoré im nedovolia sa o maloletú riadne postarať, a preto požiadali orgán SPODaSK o jej umiestnenie do niektorého Centra pre deti a rodiny. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V, č. k. 68P/25/2023-18, bola maloletá neodkladným opatrením dňa 16.02.2023 odovzdaná do Centra pre deti a rodiny Bratislava – G.. Matka nemala vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletú, ani sa nijakým spôsobom o maloletú nezaujímala. Mestský súd Bratislava II neodkladným opatrením zveril maloletú do starostlivosti manželom: H. C., nar. XX.XX.XXXX, a G. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XX, XXX XX E..

3. Mestský súd Bratislava II uznesením zo dňa 01.12.2023, č. k. 11P/149/2023-22, spojil konanie vedené pod sp. zn. 11P/132/2023 o návrhu na ustanovenie poručníka a konanie vedené pod sp. zn. 11P/149/2023 o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností, na spoločné konanie s tým, že ďalej budú vedené pod sp. zn. 11P/132/2023. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2023.

4. Podľa § 180 Civilného sporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti matky maloletej, ktorá mala predvolanie na pojednávanie vykázané fikciou na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR a súčasne návrh bol zverejnený podľa § 116 CSP, svoju neúčast' neospravedlnila. Na pojednávanie sa dostavila kolízna opatrovníčka maloletej a zástupkyňa MČ F..

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, a zástupkyne Mestskej časti Bratislava - F., oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Z obsahu rodného listu súd zistil, že maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, pochádza z matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom otec maloletej nie je v rodnom liste uvedený.

7. Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 5. januára 2023, č. k. 68P/231/2022-11 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do starostlivosti prastarých rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Univerzitnej nemocnici Bratislava, pracovisko Nemocnica K. L. B., so sídlom L. X, E., uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti prastarých rodičov. Navrhovateľom - prastarým rodičom uložil povinnosť podať návrh na začatie konania vo veci zverenia maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti, a to do 30 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na miestne príslušnom súde. Rozhodnutie sa stalo vykonateľné 5. januára 2023.

8. Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 16. februára 2023, č. k. 68P/25/2023-18 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, predbežne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava, G. X, E..

9. Uznesením Mestského súdu Bratislava II, č. k. 11P/43/2023-31 zo dňa 06.06.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne - do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 11P/41/2023 - zveril maloletú do osobnej starostlivosti manželov H. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XX, XXX XX E.. Centru pre deti a rodiny, G. X, XXX XX E., bola uložená povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti manželov C.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2023 a vykonateľnosť dňa 22.08.2023.

10. Dňa 21.9.2023 bol na tunajší súd podaný návrh domnelého otca: K. M., nar. XX.X.XXXX, toho času v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v E., na určenie otcovstva k maloletej. Vec na tunajšom súde zapísaná pod sp. zn. 59Pc/31/2023 bola postúpená z dôvodu miestnej príslušnosti na Okresný súd Pezinok. Tamojšie konanie je vedené pod sp. zn. 9Pc/17/2023 a nie je dosiaľ právoplatne skončené

11. Zo správy o maloletej z Centra pre deti a rodiny Bratislava – G., zo dňa 10.11.2023, vyplýva, že maloletá A. bola neodkladným opatrením zverená do starostlivosti prastarých rodičov B.. Prastará matka pani B. sa zo zdravotných dôvodov nemohla o maloleté dieťa postarať, nakoľko starostlivosť o dieťa je náročná. Po prijatí maloletej do Centra pre deti a rodiny Bratislava – G., telefonicky kontaktovali prastarú matku pani B. a informovali ju o termíne a čase uskutočnenia prípadovej konferencie. Prípadová konferencia na konala dňa 15.03.2023 za účasti ÚPSVaR Bratislava, zástupcov centra pre deti a rodiny a biologickej rodiny prastarej matky pani B.. Na stretnutie prišla spolu s manželom a maloletým dieťaťom J., ktorého má tiež vo svojej starostlivosti. Záznam z prípadovej konferencie ÚPSVaR pripojil ako prílohu. Na prípadovej konferencii pani B. informovala, že jej dcéra, biologická mama maloletej bude na základe rozhodnutia súdu hospitalizovaná na psychiatrickej klinike v F.. Dňa 19.04.2023 C. B., biologickej matke, zaslali žiadosť - generálny súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti dieťaťu. Dňa 02.05.2023 dostali od matky odpoveď, že generálny súhlas nepodpíše a dá len plnú moc ohľadne zdravotnej starostlivosti na dieťa. Dňa 04.05.2023 matke maloletej opakovane zaslali informáciu o plánovanom chirurgickom zákroku u maloletej a žiadali ju o podpísanie informácie. Daný súhlas pani B. dňa 23.05.2023 podpísala. Biologická matka sa od prijatia maloletej do CDR o dieťa žiadnym spôsobom

nezaujímal. Nežiadala o dieťaťi žiadne informácie, ani o jeho zdravotnom stave ani informáciu, kde sa dieťa nachádza. Dňa 01.06.2023 maloleté dieťa A. B. dali na návštevný pobyt do rodiny C.. Od prvého dňa žiadateľom vysvetľovali, že dieťa majú len na návštevnom pobyte a zákonný zástupca je jej matka. Danej informácii porozumeli a všetky potrebné zdravotné kroky konzultovali s odborným tímom maloletej. Prvý návštevný pobyt bol do 30.06.2023. Druhý návštevný pobyt bol od 01.07 do 17.07.2023. Tretí návštevný pobyt bol predĺžený od 18.07 do 04.08.2023. Ďalší pobyt predlžovali od 05.08. do 31.08.2023. Posledný návštevný pobyt bol od 01.09 do 21.09.2023. Dňa 21.09.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Bratislava II, č. k. 11P/43/2023-31 zo dňa 06.06.2023, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd dočasne do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 11P/41/2023 zveril maloletú do osobnej starostlivosti manželov H. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.XX.XXXX, Centrum pre deti a rodiny Bratislava odovzdalo mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželom. Dieťa je stále v evidencii CDR a po právoplatnom rozhodnutí, bude maloletá A. prepustená žiadateľom. Biologická matka pani B. do dátumu 10.11.2023 sa o maloletú A. B. žiadnym spôsobom nezaujímal.

12. Mestský súd Bratislava II rozsudkom č.k. 11P/41/2023-64 zo dňa 02.11.2023 zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov: H. C., nar. XX.XX.XXXX, G. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XX, E., s tým, že sú povinní a oprávnení sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletej; právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú v bežných veciach. Matku zaviazal prispievať na výživu maloletej vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred v prospech účtu príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.12.2023.

13. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava predložil tunajšiemu súdu správu zo dňa 02.02.2024, z ktorej je zrejmé, že orgán SPODaSK dňa 26.01.2024 telefonicky kontaktoval matku maloletej pani C. B., aby zistil, či má záujem, resp. vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletú dcéru A.. Matka však telefón nezdvíhala. Na adrese trvalého bydliska - D. XX, E. - sa matka dlhodobo nezdržiava. Orgán SPODaSK nemá vedomosť, kde sa matka maloletej v súčasnosti zdržiava. Z toho dôvodu úrad kontaktoval prastarú matku maloletej – pani C. B., žijúcu v G., ktorá sa vyjadrila, že jej vnučka C. (matka maloletej) o maloletú nejaví žiaden záujem, užíva drogy a je z nej „gamblerka“. Prastará matka bola telefonicky kontaktovaná aj z dôvodu, že maloletá A. jej bola dočasne uznesením Okresného súdu Bratislava V o nariadení neodkladného opatrenia, č.k. 68P/231/2022 zo dňa 05.01.2023, vykonateľným dňa 05.01.2023 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Po zverení maloletej do starostlivosti prastarej matky sa jej zdravotný stav za krátky čas náhle zhoršil, a preto požiadala orgán SPODaSK o umiestnenie maloletej A. do zariadenia. Neodkladným opatrením nariadeným Okresným súdom Bratislava V, č.k. 68P/25/2023-18 zo dňa 16.02.2023, vykonateľným 16.02.2023, bola maloletá A. zverená do Centra pre deti a rodiny Bratislava – G.. Následne bola v danej veci zvolaná prípadová konferencia na ktorú sa matka maloletej nedostavila. Na prípadovej konferencii bolo dohodnuté, že najvhodnejšia forma starostlivosti o maloletú A. bude pestúnska starostlivosť. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 06.06.2023, č.k. 11P/43/2023-31, vykonateľným dňa 22.08.2023, bola maloletá zverená do pestúnskej starostlivosti manželom C., ktorí o maloletú od toho času zabezpečujú starostlivosť. Dňa 26.01.2024 úrad telefonicky kontaktoval CDR a zisťoval, či ich matka maloletej akýmkoľvek spôsobom kontaktovala, avšak v CDR uviedli, že matka sa o maloletú nijakým spôsobom nezaujíma. Záverom uviedli, že sú splnené podmienky na pozbavenie matky rodičovský práv a povinností.

14. Kolízny opatrovník v konaní pred súdom uviedol, že sa pridriavajú svojej správy. Matka sa o dieťa nezaujíma dlhodobo, preto trvali na návrhu o pozbavenie rodičovský práv matky. Zároveň požiadali, aby za poručníka maloletej bola ustanovená Mestská časť Bratislava – F..

15. Zástupkyňa Mestskej časti Bratislava- F. v konaní pred súdom súhlasila s tým, aby boli ustanovení za poručníka maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým

dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

17. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

18. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

19. Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

20. Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

21. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

22. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

23. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že matka nevyvinula žiadnu iniciatívu smerom k prevzatiu rodičovskej zodpovednosti a maloleté dieťa od jeho umiestnenia do Centra pre deti a rodiny nenavštívila, ani iným spôsobom o neho neprejavila záujem, pričom neboli zistené žiadne objektívne okolnosti, ktoré by jej v tom bránili. S ohľadom na existenciu dôvodov predpokladaných v § 38 ods. 4 Zákona o rodine, t.j. za situácie, keď matka na výkon svojich rodičovských práv a povinností absolútne rezignovala, súd matku pozbavil výkonu rodičovských práv k maloletej. Vzhľadom na potrebu zákonného zastúpenia bola za poručníka maloletej ustanovená Mestská časť E., keďže matka bude pozbavená výkonu rodičovských práv, otec maloletej t.č. nie je určený a zapísaný v rodnom liste a nepodarilo sa zistiť inú vhodnú osobu z rodinného prostredia maloletého dieťaťa, ktorá by mohla funkciu poručníka spoľahlivo vykonávať.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.