

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1Ek/1417/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119358546  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ratvajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119358546.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: L.. M. R., M.. XX.X.XXXX, A. Q. W. XXX/XX, XXX XX C. L., proti povinnému: B. I. Q., M.. XX.X.XXXX, A. Q. E. M. T. XX/X, XXX XX C. T., o vymoženie 20 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.08.2019 domáhal od povinného vymoženiu 20 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10C/8/2019 zo dňa 06.06.2019.

2. Súd výzvou zo dňa 17.09.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy predložil súdu exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti vo forme elektronického dokumentu, ktorý je autorizovaný a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Oprávnený na výzvu zo dňa 17.09.2019 uviedol, že nakoľko bol exekučný titul doručený poštou, nemá k dispozícii pôvodný elektronický dokument s autorizáciou. Z uvedených dôvodov súd vyzval oprávneného výzvou zo dňa 26.09.2019 a 24. 10.2019 aby predložil exekučný titul s doložkou o autorizácii nakoľko v prípade doručenia pôvodného elektronického dokumentu v listinnej podobe tento obsahuje doložku o autorizácii neoddeliteľne spojenú s exekučným titulom pričom oprávnený na tieto výzvy žiadnym spôsobom nereagoval a v súlade s výzvou prílohy súdu nepredložil.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Podľa § 61 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z. z., o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len „Spravovací a

kancelársky poriadok“), rovnopis rozhodnutia vlastnoručne podpisuje osoba zodpovedná za správnosť vyhotovenia rozhodnutia. Vlastnoručný podpis podľa prvej vety možno nahradiť doložkou o autorizácii, v ktorej sa uvedie meno, priezvisko a funkcia toho, kto autorizoval prvopis vrátane dátumu autorizácie a spisovej značky. Doložka o autorizácii sa spojí k rovnopisu rozhodnutia; doložku o autorizácii možno vytlačiť na druhú stranu rozhodnutia, ak rozhodnutie nepresahuje jednu stranu. Vo veciach podľa § 60 ods. 2 sa doložka o autorizácii priloží k rovnopisu rozhodnutia.

7. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať nakoľko oprávnený nepripojil k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný alebo ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bol zaručenou konverziou prevedený do listinnej podoby a následne opätovne prevedený do elektronickej podoby spolu s doložkou o autorizácii. Nakoľko v zmysle § 61 ods. 2 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku síce rovnopis rozhodnutia vlastnoručne podpisuje osoba zodpovedná za správnosť vyhotovenia rozhodnutia, tento podpis možno nahradiť aj doložkou o autorizácii pričom v prípade doručenia pôvodného elektronického dokumentu v listinnej podobe tento obsahuje doložku o autorizácii neoddeliteľne spojenú s exekučným titulom. Oprávnený túto vadu návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil na základe výzvy zo dňa 26.09.2019 ani na základe výzvy zo dňa 24.10.2019, hoci bol riadne poučený, ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia.

8. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.