

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 20T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010307
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823010307.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obž. A. B. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. j) Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.02.2024 v Námestove, takto

rozhodol:

obž. ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, C., slobodný, na slobode,

je vinný, že

1/ na presne nezistenom mieste v presne nezistenom čase roku 2020, zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadlá na mobilný telefón F. G. 7, v ktorom bola uvedená mailová adresa B., na ktorý v presne nezistený deň mesiaca december 2020 zareagovala F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, ktorá dňa 29.12.2020 na základe pokynu A. B., uhradila na bankový účet č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponentom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a príjem platieb od podvedených osôb, sumu vo výške 90,- €, pričom mobilný telefón jej mal byť zaslaný po obdržaní platby, no tento jej zaslaný nebol ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky jej neboli vrátené a týmto konaním páchatel spôsobil F. H. škodu vo výške 90,- €,

2/ na presne nezistenom mieste v presne nezistenom čase roku 2020, zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadla Apple AirPods, v ktorom bola uvedená mailová adresa B., na ktorý v presne nezistený deň mesiaca december 2020 zareagovala L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, M. J., ktorá dňa 30.12.2020 na základe pokynu predávajúceho, uhradila na bankový účet č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponentom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb, sumu vo výške 50,- €, pričom predmetné slúchadlá jej mali byť zaslané po obdržaní platby, no tieto jej zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky jej neboli vrátené a týmto konaním páchatel spôsobil L. J. škodu vo výške 50,- €,

3/ na presne nezistenom mieste dňa 04.01.2021 o 13:39:44, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát č. 119925071 s ponukou predaja bezdrôtových slúchadiel Apple AirPods 2 za sumu 50,- €, v ktorých bola uvedená mailová adresa C., na ktorý v presne nezistený deň mesiaca január 2021 reagovala L. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. O. XXX, L. O., ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 04.01.2021 vložila na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponentom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb, sumu vo výške 50,- €, pričom slúchadlá mali byť kupujúcej zaslané po obdržaní platby, no tieto jej zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky jej neboli vrátené a týmto konaním páchatel spôsobil L. N. škodu vo výške 50,- €,

4/ na presne nezistenom mieste dňa 04.01.2021 o 13:39:44, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát č. 119925071 s ponukou predaja bezdrôtových slúchadiel Apple AirPods 2 za sumu 50,-€, v ktorých bola uvedená mailová adresa C., na ktorý v presne nezistený deň mesiaca január 2021 reagovala A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. P. XXX/XX, A., ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 05.01.2021 vložila na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponantom je B. K. a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb, sumu vo výške 50,- €, pričom slúchadlá mali byť kupujúcej zaslané po obdržaní platby, no tieto jej zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky jej neboli vrátené a týmto konaním páchatel' spôsobil A. O. škodu vo výške 50,-€,

5/ na presne nezistenom mieste dňa 04.01.2021 o 13:32:38, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát č. 119924729 s ponukou predaja plne funkčného, nepoškodeného mobilného telefónu iPhone 7 aj s príslušenstvom za sumu 90,-€, na presne nezistenom mieste dňa 04.01.2021 o 13:39:44, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil na internetovej stránke E. inzerát č. 119925071 s ponukou predaja bezdrôtových slúchadiel Apple AirPods 2 za sumu 50,-€, v ktorých bola uvedená mailová adresa C.. na ktorý v presne nezistený deň mesiaca január 2021 reagovala B. F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, I. B., Q., ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 11.01.2021 vložila na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponantom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb sumu vo výške 143,- €, pričom slúchadlá aj mobilný telefón mali byť kupujúcej zaslané po obdržaní platby, no tieto jej zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky jej neboli vrátené a týmto konaním páchatel' spôsobil MUDr. Andrei Vargovej škodu vo výške 143,- €,

6/ na presne nezistenom mieste dňa 11.01.2021 o 11:05:25, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát č. 120185146 s ponukou predaja bezdrôtových slúchadiel Apple AirPods 2 za sumu 50,-€, v ktorom bola uvedená mailová adresa G., na ktorý dňa 11.01.2021 reagoval R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D. XXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 11.01.2021 vložil na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponantom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb, sumu vo výške 50,- €, pričom slúchadlá mali byť kupujúcemu zaslané po obdržaní platby, no tieto mu zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky mu neboli vrátené majiteľom účtu ani bankou, u ktorej urgoval platbu z dôvodu chybnnej platby a týmto konaním páchatel' spôsobil R. Q. škodu vo výške 50,- €,

7/ na presne nezistenom mieste dňa 11.01.2021 o 11:05:25, prostredníctvom internetového pripojenia zverejnil A. B. na internetovej stránke E. inzerát č. 120185146 s ponukou predaja bezdrôtových slúchadiel Apple AirPods 2 za sumu 50,- €, v ktorom bola uvedená mailová adresa G., na ktorý v presne nezistený deň mesiaca január 2021 reagoval Q. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XXX, Q., ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 12.01.2021 vložil na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v C. J., ktorého majiteľom a disponantom je B. K., a ktorý dovolil A. B. použiť jeho bankový účet na jeho uverejnenie a na príjem platieb od podvedených osôb sumu vo výške 55,- €, pričom slúchadlá mali byť kupujúcemu zaslané po obdržaní platby, no tieto mu zaslané neboli ani po opakovaných mailových urgenciách a prevedené finančné prostriedky mu neboli vrátené a týmto konaním páchatel' spôsobil Q. P. škodu vo výške 55,-€, pričom si A. B. a B. K. prostredníctvom platobnej karty patriacej k bankovému účtu B. K. spoločne postupne vybrali a delili získané finančné prostriedky z bankomatu, čím páchatelia spoločným konaním spôsobili škodu vo výške 488,-€, z uvedenej sumy si vybrali a rozdelili sumu 383,- €, pričom platba Q. P. vo výške 55,-€ a platba R. Q. vo výške 50,-€ ostali nevybraté na zablokovanom bankovom účte,

v období od začiatku mesiaca februára do augusta roku 2021, z miesta jeho trvalého pobytu C., D. XXXX/XX, postupne pod falošnou identitou uverejnil prostredníctvom svojho mobilného telefónu na inzertnom portáli E. viacero inzerátov, v ktorých predstieral, že ponúka na predaj mobilné telefóny a bezdrôtové slúchadlá výrobcu Apple Inc., s možnosťou doručenia poštou pri platbe vopred na bankový účet obvineného I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, následne telefonicky dohodol predaj týchto produktov so záujemcami o ich kúpu, požiadal ich o bezhotovostné zaplatenie kúpnej ceny na uvedený účet s

prísľubom odoslania tovaru ihneď po zaplatení, následne im tovar nedodal a ani nevrátil peniaze, ktoré použil pre vlastnú potrebu, v rámci toho:

8/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadla Apple AirPods Pro pod menom Júlia Podstrianska, na ktorý vo februári 2021 zareagoval O. R., nar. XX. XX. XXXX, ktorý dňa 15. 02. 2021 na základe pokynu predávajúceho previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške 95,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil O. R. škodu vo výške 95,-€,

9/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadla Apple AirPods Pro, na ktorý vo februári 2021 zareagoval F. L., nar. XX. XX. XXXX, ktorý dňa 15. 02. 2021 na základe pokynu predávajúceho, previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške 20,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil F. L. škodu vo výške 20,-€,

10/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadla Apple AirPods Pro pod menom R. Q., na ktorý vo februári 2021 reagoval O. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 15.02.2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil O. S. škodu vo výške 80,-€,

11/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods 2, na ktorý vo februári 2021 reagoval I. I., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 15. 02. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 95,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. I. škodu vo výške 95,-€,

12/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý vo februári 2021 reagoval B. S., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 22. 02. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 55,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. S. škodu vo výške 55,-€,

13/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods pod menom B. Q., na ktorý vo februári 2021 reagoval N. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 23. 02. 2021 previedol na bankový účet SK85 XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 50,- €, pričom slúchadlá mu obvinený nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil T. Q., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 50,-€,

14/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 8 Plus pod menom B. Q., na ktorý vo februári 2021 reagovala Q. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 25. 02. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 100,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil Q. J. škodu vo výške 100,-€,

15/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v marci 2021 reagoval B. U., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 01. 03. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 90,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. U. škodu vo výške 90,-€,

16/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v marci 2021 reagovala I. K., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 01. 03. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 50,- €, pričom jej obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. K. škodu vo výške 50,-€,

17/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 8, na ktorý v marci 2021 reagovala Q. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 01. 03. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 145,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil Q. B. škodu vo výške 145,-€,

18/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadlá Apple AirPods, na ktorý v marci 2021 reagoval F. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 02. 03. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. B., nar. XX. XX. XXXX, škodu vo výške 80,-€,

19/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v marci 2021 reagoval B. V., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 08. 03. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 85,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. V. škodu vo výške 85,-€,

20/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát s ponukou predaja telefónu G. 8, na ktorý v marci 2021 reagoval G. L., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 14. 03. 2021 previedol na bankový účet SK85 XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 60,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil G. L. škodu vo výške 60,-€,

21/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v marci 2021 reagoval R. W., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 17. 03. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 95,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. W. škodu vo výške 95,-€,

22/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 8 Plus pod menom F. B., na ktorý v marci 2021 reagoval B. A., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 22. 03. 2021 previedol na bankový účet SK85 XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške 130,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. A. škodu vo výške 130,-€,

23/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát s ponukou predaja slúchadiel Apple AirPods, na ktorý v marci 2021 reagoval R. U., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 26.03.2021 vložil na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. U. škodu vo výške 80,-€,

24/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone8 Plus pod menom B. B. G., na ktorý v marci 2021 reagovala I. N., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 26. 03. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 70,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. N. škodu vo výške 70,-€,

25/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj iPhone 8 Plus pod menom R. Q., na ktorý v apríli 2021 reagovala W. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 02. 04. 2021 a 05. 04. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- a 40,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil A. Q., nar. XX. XX. XXXX škodu vo výške 80,- €,

26/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods, na ktorý v apríli 2021 reagoval J. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 03. 04. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- €, pričom mu obvinený zaslal napodobeninu uvedených slúchadiel a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil J. J. škodu vo výške 30,-€,

27/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 8 pod menom R. Q., na ktorý v apríli 2021 reagovala Q. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 06. 04. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- € a dňa 07. 04. 2021 sumu 110,-€, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil Q. J. škodu vo výške 140,-€,

28/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v apríli 2021 reagovala J. I. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 19. 04. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške dvakrát po 40,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely čím spôsobil J. I. Q. škodu vo výške 80,-€,

29/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v apríli 2021 reagoval P. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 21. 04. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 90,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil G. R. J., nar. XX. XX. XXXX, škodu vo výške 90,-€,

30/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj G. 8, na ktorý v apríli 2021 reagoval B. I., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 22. 04. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 120,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. I. škodu vo výške 120,-€,

31/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj G. 8, na ktorý v apríli 2021 reagovala Q. X., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 30. 04. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil Q. X. škodu vo výške 30,-€,

32/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods, na ktorý v apríli 2021 reagovala N. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 30. 04. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- €, pričom jej obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil N. Q. škodu vo výške 30,-€,

33/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone, na ktorý v máji 2021 reagovala K. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 01. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 120,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil K. B. škodu vo výške 120,-€,

34/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 7, na ktorý v máji 2021 reagovala R. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 10. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. J., nar. XX. XX. XXXX, škodu vo výške 80,-€,

35/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 7, na ktorý v máji 2021 reagovala I. K., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 10. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 45,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. K. škodu vo výške 45,-€,

36/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj elektroniku, na ktorý v máji 2021 reagovala B. N., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 14. 05. 2021 vložila na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. N., O. Q. škodu vo výške 80,-€,

37/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone, s použitím mailovej adresy Q., na ktorý v máji 2021 reagovala B. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 22. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX

sumu 60,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. J. škodu vo výške 60,-€,

38/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 7 za sumu 70,-€, s použitím mailovej adresy Q., na ktorý v máji 2021 reagovala B. S., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 24. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 75,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. S. škodu vo výške 75,-€,

39/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v máji 2021 reagovala W. S., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 27. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 45,- €, pričom jej obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil W. S. škodu vo výške 45,-€,

40/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro Max, na ktorý v máji 2021 reagovala M. Y., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 27. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 50,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil M. Y. škodu vo výške 50,-€,

41/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro Max, na ktorý v máji 2021 reagoval F. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 28. 05. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 70,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil F. C. škodu vo výške 70,-€,

42/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj bezdrôtové slúchadlá Apple AirPods Pro, na ktorý v máji 2021 reagovala M. A., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 31. 05. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške 80,- €, pričom jej obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil S. A., nar. XX. XX. XXXX, škodu vo výške 80,-€,

43/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 7, na ktorý v júni 2021 reagoval R. A., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 03. 06. 2021 z bankového účtu B. Z., previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. A. škodu vo výške 80,-€,

44/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát č. 125674007, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 64GB za sumu 250,-€, s použitím mailovej adresy B., na ktorý dňa 06. 06. 2021 reagovala I. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 07. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX prostredníctvom bankového účtu jej dcéry [B. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 250,-€ a dňa 30. 06. 2021 vložila sumu 1,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. B. škodu vo výške 251,-€,

45/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone, na ktorý v júni 2021 reagovala J. Q. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 10. 06. 2021 a 11.06.2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumy 45 a 40,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil J. Q. J. škodu vo výške 85,-€,

46/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro Max, na ktorý v júni 2021 reagoval O. Z., v nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 14. 06. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 50,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil O. Z. škodu vo výške 50,-€,

47/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj iPhone 12 Pro, na ktorý v júni 2021 reagoval B. D., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 17. 06. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 70,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. D. škodu vo výške 70,-€,

48/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 6, na ktorý v júni 2021 reagovala W. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 17. 06. 2021 a 18. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- a 55,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil W. J. škodu vo výške 95,-€,

49/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 7, na ktorý v júni 2021 reagovala A. K., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 20. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 100,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil A. K. škodu vo výške 100,-€,

50/ dňa 24. 06. 2021 zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro Max za sumu 255,-€, s použitím mailovej adresy I., na ktorý v júni 2021 reagovala I. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 26. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 135,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. C. škodu vo výške 135,-€,

51/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11, na ktorý v júni 2021 reagoval A. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 26. 06. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil A. J. škodu vo výške 80,-€,

52/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 11, pod menom Q., na ktorý v júni roku 2021 reagovala I. L., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 26. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 50,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil I. L. škodu vo výške 50,-€,

53/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadlá Apple AirPods, na ktorý v júni 2021 reagoval B. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 27. 06. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. J. škodu vo výške 40,-€,

54/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 11, pod menom B. Q., na ktorý v júni 2021 reagovala L. N., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 28. 06. 2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 115,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil L. N. škodu vo výške 115,-€,

55/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11, na ktorý v júli 2021 reagoval B. U., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 01. 07. 2021 a 04. 07. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumy 115,- a 15,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. U. škodu vo výške 130,-€,

56/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 green 64GB, pod menom J. Q., na ktorý v júli 2021 reagoval R. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 05. 07. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 108,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. C. škodu vo výške 108,-€,

57/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 8 Silver 64GB za sumu 95,-€, pod menom J. Q., na ktorý v júli 2021 reagoval O. W., nar. XX.XX.XXXX,

ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 07. 07. 2021 z bankového účtu N. O., nar. XX. XX. XXXX, previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 100,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil O. W. škodu vo výške 100,-€,

58/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj iPhone 11, pod menom J. Q., na ktorý v júli 2021 reagoval J. L., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 07. 07. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 105,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil J. L. škodu vo výške 105,-€,

59/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11, na ktorý v júli 2021 reagoval R. O., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 19. 07. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 240,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. O. škodu vo výške 240,-€,

60/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj slúchadlá Apple, na ktorý v júli 2021 reagoval A. F. M., A. nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 21. 07. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 80,- €, pričom mu obvinený slúchadlá nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil A. F. M., A. škodu vo výške 80,-€,

61/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón G. 8, na ktorý v júli 2021 reagoval T. G., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 29. 07. 2021 vložil na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 117,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. G., nar. XX. XX. XXXX, škodu vo výške 117,-€,

62/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro, na ktorý v auguste 2021 reagoval R. N., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 07. 08. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 100,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil R. N. škodu vo výške 100,-€,

63/ zverejnil na internetovej stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone, pod menom B. R., na ktorý v auguste 2021 reagovala B. U., nar. XX. XX. XXXX, ktorá na základe mailovej komunikácie dňa 16.08.2021 previedla na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 55,- €, pričom jej obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil B. U. škodu vo výške 55,-€,

64/ zverejnil pod menom B. Q. na stránke E. inzerát, v ktorom ponúkal na predaj mobilný telefón iPhone 11 Pro, na ktorý v auguste 2021 reagoval F. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý na základe mailovej komunikácie dňa 16. 08. 2021 a 17. 08. 2021 previedol na bankový účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumy 50 a 210,- €, pričom mu obvinený telefón nezaslal a získané peniaze použil na súkromné účely, čím spôsobil F. J. škodu vo výške 260,-€,

čím A. B. spôsobil poškodeným celkovú škodu vo výške 5.619,-€,

t e d a

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

sčasti pokračovací a sčasti samostatný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa §§ 221 ods. 3, 117 ods. 1, 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, 42 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 3 Tr. zák. na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa §§ 51 ods. 1, ods. 2, 119 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3, za použitia § 107 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému mladistvému počas skúšobnej doby s probačným dohľadom ukladá obmedzenia spočívajúce v tom, aby:

- sa podrobil probačnému dohľadu vykonávanému probačným a mediačným úradníkom s tým, že na prvé stretnutie s probačným a mediačným úradníkom je povinný sa dostať v lehote troch pracovných dní od právoplatnosti tohto rozsudku,
- nahradil podľa svojich síl škodu spôsobenú trestným činom,
- sa podrobil vo svojom voľnom čase psychologickému poradenstvu, ktorý nie je probačným programom.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd vo vzťahu k obžalovanému mladistvému A. B. zrušuje výrok o vine o pokračovacom trestnom čine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine a treste svoj podklad, a to z rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/65/2022 zo dňa 08.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.02.2023.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/21/2021 zo dňa 25.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.11.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným: F. H., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom C. XXX, škodu vo výške 90,- eur, L. J., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom L. XXX/XX, M. J. vo výške 50,- eur, L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. O. XXX, L. O., vo výške 50,- eur, A. O., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom B. P. XXX/XX, A., vo výške 50,- eur, a to spoločne a nerozdielne spolu s odsúdeným B. K., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXX/XX, C..

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným: B. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. W. X., B. XX, škodu vo výške 55,- eur, B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, škodu vo výške 120,- eur, K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, škodu vo výške 120,- eur, F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. W., C. XXX/XX, škodu vo výške 260,- eur, R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., W. XXX/XX škodu vo výške 80,- eur, B. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., L. XXXX/XX, škodu vo výške 90,- eur, B. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. I. – J. H. XXX, škodu vo výške 85,- eur, L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, škodu vo výške 115,- eur, W. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. [, D. M. XXXX/XX, škodu vo výške 80,- eur, Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, škodu vo výške 30,- eur, R. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, škodu vo výške 240,- eur, O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, Q., škodu vo výške 50,- eur, W. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, škodu vo výške 95,- eur, O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. B. XXXX/XX, B., škodu vo výške 100,- eur, G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, škodu vo výške 60,- eur, R. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, škodu vo výške 80,- eur, O. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, Y., škodu vo výške 100,- eur, O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. H. XXX/XX, I. C., škodu vo výške 80,- eur, Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. S. XXXX/XX, L., škodu vo výške 160,- eur, I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, A., škodu vo výške 50,- eur, T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., V. C. H. XXX/X, škodu vo výške 50,- eur, B. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, I., škodu vo výške 130,- eur, I. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, I., škodu vo výške 70,- eur, R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, škodu vo výške 100,- eur, I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, Y., škodu vo výške 250,- eur, B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. U. XXX, škodu vo výške 60,- eur, A. F. M., A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X, J. J., škodu vo výške 80,- eur, B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. J. XXXX/XX, O., škodu vo výške 117,- eur, R. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, A., škodu vo výške 80,- eur, J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Q. R. XXXX/XX, A., škodu vo výške 105,- eur, Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. H. XX, škodu vo výške 100,- eur, N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. W. XXX/XX, M. Q., škodu vo výške 30,- eur, Q. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X, C., škodu vo výške 145,- eur, I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, W., škodu vo výške 45,- eur, A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. I. XXX, škodu vo výške 100,- eur, B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. L. XXX, škodu vo výške 130,- eur, B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX,

J. – N., škodu vo výške 55,- eur, B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, J. – N., škodu vo výške 70,- eur, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. P. XXX, škodu vo výške 86,- eur, B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. I. XXXX/XX, U., škodu vo výške 75,- eur, I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, U., škodu vo výške 135,- eur, I. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, R., škodu vo výške 80,- eur, M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. M. W. W. XXX, škodu vo výške 50,- eur, J. Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. N. XX/X, U., škodu vo výške 85,- eur, R. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. U. XXX/X, W. – J., škodu vo výške 95,- eur, S. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, škodu vo výške 80,- eur, I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, W. Z., škodu vo výške 95,- eur, R. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, I., škodu vo výške 108,- eur.
Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených A. O., nar. XX.XX.XXXX, a O. R., nar. XX. XX. XXXX, odkazuje so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa ust. § 172 ods. 2 Tr. por. písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie vzhľadom na to, že obžalovaný, obhajca a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu výslovne vzdali.

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,