

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Er/2521/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217111  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Hadvičáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6114217111.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EDYPLUS s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO 36 258 881, proti povinnému: W. M., I.. XX. XX. XXXX, Z. I. H. XXX Z., XXX XX Z. Z., štátny občan SR na vymozenie uloženej povinnosti 2 685,31 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským, Exekútorový úrad Bratislava, Moskovská 8, 811 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 3575/14, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 212,21 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Oprávnený podal dňa 22. 07. 2014 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymozenie uloženej povinnosti 2 685,31 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/109/2013-202 zo dňa 18. 09. 2013 v znení opravného uznesenia 7C/109/2013-2014 zo dňa 13. 11. 2013.

2) Poverením č. 5601 102046 zo dňa 11. 08. 2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského.

3) Súdny exekútor žiadal zastaviť exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného s tým, že v prípade zastavenia exekúcie si uplatnil trovy exekúcie vo výške 212,21 Eur s DPH a predložil exekútorový spis.

4) Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 2Er/2521/2014-33 zo dňa 09. 10. 2018, právoplatným dňa 15. 02. 2019, súd pripustil zmenu oprávneného, z pôvodného oprávneného Slovenská sporiteľňa, a. s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, na nového oprávneného EDYPLUS s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO 36 258 881.

5) Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5OdK/779/2019 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 162/2019 dňa 22. 08. 2019 pod č. K073442 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

6) Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) /v platnom znení/ ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku/v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8) Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9) Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

10) Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

11) Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

12) Podľa § 166c ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

13) Podľa § 196 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15) Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

16) Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

17) Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18) Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

19) Podľa § 23 ods. 1 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť.

20) Podľa § 23 ods. 2 vyhlášky, náhrada podľa ods. 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

21) Súd konštatuje, že pohľadávka priznaná exekučným titulom nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté, patrí medzi pohľadávky podľa § 166a ods. 1 a § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia právnych predpisov súd exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného zastavil.

22) Po preskúmaní špecifikácie trov exekúcie ako aj predloženého exekútorského, súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu vo výške 33,19 Eur, náhradu hotových výdavkov vo výške 143,65 Eur, ktoré pozostávajú z poštovného vo výške 15,30 Eur, a vykonanej pracovnej cesty dňa 26. 11. 2014 vo výške 2,67 Eur (na trase Bratislava - mesto, spolu 10 km, spotreba: 6 l/100 km; cena PHM: 1,40 Eur/1l; náhrada za jazdu: 0,183 Eur/1km) + náhrada za stratu času vo výške 1,32 Eur (dve polhodina po 0,66 Eur), vykonanej pracovnej cesty dňa 15. 04. 2015 vo výške 115,10 Eur (na trase Bratislava - Banská Bystrica a späť, spolu 440 km, spotreba: 6 l/100 km; cena PHM: 1,31 Eur/1l; náhrada za jazdu: 0,183 Eur/1km) + náhrada za stratu času vo výške 6,60 Eur (10 polhodín po 0,66 Eur), vykonanej pracovnej cesty dňa 09. 07. 2015 vo výške 1,34 Eur (na trase Bratislava - mesto, spolu 5 km, spotreba: 6 l/100 km; cena PHM: 1,40 Eur/1l; náhrada za jazdu: 0,183 Eur/1km) + náhrada za stratu času vo výške 1,32 Eur (dve polhodina po 0,66 Eur) a uplatnenú 20 % DPH vo výške 35,37 Eur.

23) Keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd exekučné konanie v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona zastavil a na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného v zmysle ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.