

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7PP/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010017
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010017.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM, v trestnej veci odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., naposledy bytom mesto Zvolen, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v konaní o návrhu odsúdeného na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.02.2024 v Ružomberku, takto

rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., naposledy bytom mesto Zvolen, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Zvolen sp. zn. 5T/7/2020 zo dňa 15.05.2020 pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 5 (päť) rokov so zradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia z a m i e t a.

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., naposledy bytom mesto Zvolen, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Zvolen sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 04.11.2020 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 s poukazom na ustanovenia § 124 ods. 1 Trestného zákona a § 125 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2024 bol Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručený návrh odsúdeného A. B. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý po skutkovej stránke odôvodnil tým, že vo výkone trestu odňatia slobody je prvý krát, od začiatku sa snaží dodržiavať ústavný poriadok, jeho správanie voči príslušníkom zboru väzenskej a justičnej stráže ako aj voči odsúdeným je slušné. Dňa 21.09.2022 požiadal o preradenie do druhej nápravno-výchovnej skupiny, resp. stredného stupňa stráženia, pričom rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok bolo jeho návrhu vyhovené a bol preradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Aj po preložení do stredného stupňa stráženia plní program zaobchádzania, dodržiava ústavný poriadok, správa sa slušne a na požadovanej úrovni, bol aj dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol ani raz. Počas výkonu chcel absolvovať protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ale nakoľko ho neevidujú vo svojej databáze, nebolo mu umožnené podstúpiť toto liečenie o čom predložil aj správu ÚVTOS v Trenčíne. Doplnil, že svoj skutok ľutuje od začiatku a budúcnosti už nechce páchať žiadnu formu trestnej činnosti. V prípade podmienenečného prepustenia súhlasí aj s probačným a mediačným dohľadom.

2. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.02.2024 odsúdený zotrval na svojom návrhu v celom rozsahu.

3. Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti prokurátora, ktorý mal doručenie predvolania na verejné zasadnutie riadne a včas vykázané, pričom sa verejného zasadnutia nezúčastnil.

4. Zástupca ÚVTOS Ružomberok zotrval na písomnom hodnotení a uviedol, že od posledného vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene.

5. Zo skráteného výpisu klienta mal súd za preukázané, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/7/2020, pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Zároveň týmto rozsudkom bol zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2020 zo dňa 22.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2020 zo dňa 15.05.2020 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdenému bolo zároveň uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou ako aj ochranný dohľad vo výmere 2 rokov. Predpokladaný koniec trestu je 21.08.2024, pričom odsúdený bude vykonávať i ďalší trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 04.11.2020 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 s poukazom na ustanovenia § 124 ods. 1 Trestného zákona a § 125 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom nástup trestu má mať 21.08.2024 a predpokladaný koniec trestu 21.08.2025.

6. Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 7 krát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/7/2020, pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Zároveň týmto rozsudkom bol zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2020 zo dňa 22.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2020 zo dňa 15.05.2020 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdenému bolo zároveň uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou ako aj ochranný dohľad vo výmere 2 rokov. Predpokladaný koniec trestu je 21.08.2024, pričom odsúdený bude vykonávať i ďalší trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 04.11.2020 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 s poukazom na ustanovenia § 124 ods. 1 Trestného zákona a § 125 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom nástup trestu má mať 21.08.2024 a predpokladaný koniec trestu 21.08.2025.

7. Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

8. Súd po oboznámení sa s návrhom odsúdeného ako aj s obsahom pripojených spisov a listinných dôkazov dospel k záveru, že návrh odsúdeného na podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

9. Predpokladom podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je splnenie troch zákonných podmienok, ktoré sú uvedené v § 66 Trestného zákona, pričom všetky tri podmienky musia byť splnené súčasne. Odsúdený začal vykonávať trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov dňa 21.08.2019, ďalší trest začne vykonávať 21.08.2024 s predpokladaným koncom trestu 21.08.2025, a teda je u neho splnená prvá zákonná podmienka, že odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov v zmysle § 66 ods. 3 Trestného zákona.

10. Na to, aby mohol byť odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody okrem uplynutia zákonom stanovenej lehoty výkonu trestu odňatia slobody je potrebné aj splnenie druhej a tretej podmienky t. j., že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a zároveň sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zákon súdu neukladá povinnosť, ale dáva mu len možnosť za splnenia stanovených podmienok odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustiť, pričom pre jeho rozhodnutie nie je jediným kritériom správanie odsúdeného vo výkone trestu. Pri posudzovaní osoby odsúdeného, ktoré by malo byť zárukou vedenia riadneho života musí súd prihliadnuť aj na jeho doterajší spôsob života, ako aj na možnosť jeho resocializácie. V tomto chápaní podmienene prepustenie neznamená ukončenie výchovného a resocializačného procesu, ale jeho pokračovanie v iných podmienkach. Hrozba výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, pokiaľ odsúdený v určenej dobe nebude viesť riadny život, môže byť postačujúca najmä u menej narušených páchatel'ov, aby sa zdržali páchania ďalšej trestnej činnosti.

11. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd teda skúmal všetky tri kritériá pre prípadné podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, podrobne sa zaoberal stavom prevýchovy odsúdeného, t. j. či sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody neprispôbil len formálne, či odstránil nejaké záporné vlastnosti, to znamená, či u neho došlo k nejakému polepšeniu tak, ako to má na mysli ustanovenie § 66 Trestného zákona, t. j. či možno očakávať po jeho prepustení na slobodu zmenu jeho správania a spôsobu života.

12. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok súd zistil, že po vykonaní úkonov súvisiacich s nástupom do výkonu trestu bol dňa 07.07.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu, kde absolvoval sériu prednášok a poučení na nástupnej cele. Následne bol zaradený do „B“ diferenciacnej skupiny v rámci ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu v maximálnom stupni stráženia bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, správanie a vystupovanie k personálu bolo bezproblémové. Poriadok v osobných veciach a ustrojovaciú disciplínu dodržiaval. Osobnú hygienu mal osvojenú. Vo vzťahu k odsúdeným neboli evidované žiadne závažné nedostatky. Odsúdený sa zapájal do prednášok zameraných na protidrogovú tematiku. Počas tohto obdobia bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Kultúrno-osvetových aktivít sa odsúdený zúčastňoval v primeranej miere. Bol členom stolnotenisového krúžku, ktorý pravidelne navštevoval. Pravidelne sa zapájal do kolektívnych športových súťaží. Vo voľnom čase čítal knihy a časopisy, hrával spoločenské hry, sledoval televízne a počúval rozhlasové vysielanie, zúčastňoval sa bohoslužieb, vychádzok a odpočíval po práci na lôžku. Menovaný bol zaradený do sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny so zameraním na nácvik komunikačných zručností a riešenie konfliktov, ktorú pravidelne navštevoval. Počas výkonu trestu v maximálnom stupni stráženia bol zaradený na vnútornom pracovisku s dozorom. Odsúdený bol snaživý a voči osobám, s ktorými na pracovisku prichádzal do kontaktu, sa správal slušne. Pracovné postupy a normy dodržiaval. Na základe návrhu na udelenie disciplinárnej odmeny za dlhodobé pozitívne pracovné výkony bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Vo voľnom čase vykonával práce zamerané na čistotu a poriadok spoločných ubytovacích priestorov. Odsúdený v tomto období udržiaval kontakt prostredníctvom korešpondencie a návštev s otcom, ktorý však počas výkonu trestu odsúdeného umrel. Pravidelný kontakt formou korešpondencie udržiaval ešte so svojim synom a rodinnou známu. Využíval aj kontakt formou telefonovania a balíkov. Odsúdený počas výkonu trestu v ústave s maximálnym stupňom stráženia stanovené ciele programu zaoberania plnil vo všetkých bodoch. Dňa 02.11.2022 OS Ružomberok (sp.zn. 8Nt/45/2022) preradil odsúdeného z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Po umiestnení v nástupnej cele, kde absolvoval sériu prednášok a poučení, bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“.

13. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu v strednom stupni stráženia dobre adaptoval. Vo vzťahu k odsúdeným neboli evidované žiadne nedostatky, v skupine odsúdených sa prejavuje prispôbivo. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zaznamenané. Poriadok v osobných veciach a ustrojovaciú disciplínu dodržiava. Zásady osobnej hygieny má osvojené. Správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu je na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti, za ktorú v súčasnosti vykonáva trest, zastáva kritický postoj, zodpovednosť za svoje kriminálne správanie plne akceptuje. Menovaný sa v rámci protialkoholického prevencie pravidelne zúčastňuje stretnutí organizovaných v spolupráci so spoločenstvom Anonymných alkoholikov. Počas výkonu trestu v strednom stupni stráženia disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do aktivít kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti organizovaných

ústavom sa zapája pravidelne. Zúčastnil sa šiestich vedomostných kvízov, štyroch športových súťaží, jednej kultúrno-zábavnej činnosti, dvanástich prednášok a jednej besedy. Je aktívnym členom fitnes krúžku. Zvyšný voľný čas trávi sledovaním televízneho a počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním kníh a časopisov (ponuku väzenskej knižnice využíva), hraním spoločenských hier a oddielovými vychádzkami. Voľný čas trávi aktívne a efektívne. Počas výkonu trestu v strednom stupni stráženia odsúdený nebol zaradený na platenej pracovnej pozícii z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva pomocné práce vo väzenskej časti súvisiace s prevádzkou ústavu. V osobnom voľne sa aktívne zapája do čistiacich a upratovacích prác v rámci cely a oddielu. Odsúdený udržuje kontakt prostredníctvom korešpondencie a telefonovania s rodinnou známou pani D. E. A. F.. Pokúšal sa nadviazať kontakt aj so svojim synom G. H., ktorý odišiel pracovať do ČR, ale bez úspechu. Odsúdený počas výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia aktívne spolupracuje pri plnení stanoveného programu zaobchádzania a stanovené ciele plní. Riziko recidívy trestnej činnosti je u menovaného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom ústav konštatoval, že riaditeľ ústavu odporúča podmienene prepustenie odsúdeného a v prípade jeho prepustenia odporúča odsúdenému uložiť probačný dohľad, ktorého súčasťou je obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

14. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd preskúmal všetky tri kritériá pre prípadné podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, podrobne sa zoberal stavom prevýchovy odsúdeného, pričom zistil, že hoci odsúdený počas výkonu v ústave so stredným stupňom stráženia aktívne spolupracuje pri plnení stanoveného programu zaobchádzania a stanovené ciele plní, avšak riziko recidívy trestnej činnosti je u odsúdeného stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Hoci odsúdený plní všetky ciele stanoveného programu zaobchádzania je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že po tom, ako bol odsúdený bývalým Okresným súdom Ružomberok dňa 02.11.2022 (sp. zn. 8Nt/45/2022) preradený z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia, počas výkonu v strednom stupni stráženia disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený teda nevyvinul žiadnu zvýšenú aktivitu na to, aby mohol byť disciplinárne odmenený, pričom samotná skutočnosť, že sa vzorne správa a dodržiava ústavný poriadok a plní všetky stanovené ciele programu zaobchádzania nestačí na to, aby súd mohol návrh odsúdeného vyhovieť. Podmienené prepustenie znamená tú skutočnosť, že odsúdený nevykoná celý trest, a teda odsúdený musí svojím správaním preukázať mimoriadne polepšenie, vybočenie z bežného rámca výkonu trestu odňatia slobody, toto odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia nepreukázal. Hoci riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody odporučil podmienene prepustenie odsúdeného, zároveň skonštatoval, že riziko recidívy trestnej činnosti je u odsúdeného stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený nespĺňa podmienky pre podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože síce preukázal čiastočné polepšenie, avšak nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie na slobode riadny život.

15. Vzhľadom k tomu, že odsúdený tieto tri podmienky nespĺňa kumulatívne tak, ako to predpokladá vyššie citované zákonné ustanovenie, súd jeho návrh na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, pričom odsúdeného čaká vo výkone ďalší trest, a preto súd osobitne zamietol návrh na podmienene prepustenie i v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/7/2020 zo dňa 15.05.2020, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva i odsúdenie na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 04.11.2020, ktorý trest odsúdený začne vykonávať dňa 21.08.2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.