

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/346/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417216538
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4417216538.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: U.. M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, t. č. V., U. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s. r. o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2 a C.. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., V. XX, v konaní zastúpená JUDr. Barborou Vrbovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Wilsonova 6, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** uznesenie Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 v časti o úprave styku otca s maloletými deťmi P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec bez prítomnosti matky.

III. Matka je povinná zabezpečiť účasť maloletých detí na miesto realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde prebieha konanie o úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, ako aj konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom na čas po rozvode manželstva vedené pod č.k. 7P/9/2018 na návrh matky, ktorá sa domáha rozvodu manželstva s otcom maloletých detí a ich zverenia do jej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala upraviť styk otca s maloletou X. na každú nepárnu sobotu od 09:00 hod. do 18:00 hod. a s maloletou X. a s maloletou Y. na každú nepárnu sobotu od 09:00 hod. do 11:00 hod. Ďalším podaným návrhom matka žiadala styk otca s maloletými deťmi zakázať opierajúc sa o správu P.. X. z psychologického vyšetrenia maloletej X., podľa ktorej má maloletá X. akútny nespracovaný intrapsychický konflikt vo vzťahu k otcovi, pričom vzťah zo strany maloletej je sýtený strachom z následkov porušenia záväzkov mlčania, ako aj preberaním zodpovednosti za stav otca. Matka tiež poukázala na prebiehajúce trestné konanie vedené Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, sekciou kontroly a inšpekčnej služby, úradom špeciálnej služby, v trestnej veci zločinu sexuálneho zneužívania, ktorého sa podľa jej vyjadrení mal dopustiť otec voči maloletej X..

2. Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 21.12.2017 č. k. 7P/346/2017 - 59 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletou X., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený vziať si maloletú k sebe každý páry kalendárny týždeň v sobotu o 9:00 hod. spred bytu matky a je povinný vrátiť maloletú späť matke v ten istý deň na to isté miesto v nedeľu o 16:00 hod. Určil, že matka je

povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť, odovzdať mu ju a otec je povinný maloletú včas matke vrátiť. Súčasne upravil styk otca s maloletou Y., nar. XX.XX.XXXX a maloletou X., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s nimi každý nepárny týždeň v sobotu od 15:00 hod. do 17:00 hod. a každý nepárny týždeň v nedeľu od 15:00 hod. do 17:00 hod. v mieste ich bydliska za prítomnosti matky. Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie matka, ktorá žiadala napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zmeniť, a to v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou X. každú párnú sobotu od 10:00 hod. do nedele 14:00 hod. s tým, že otec si maloletú preberie v určený čas a odovzdá v mieste bydliska matky. Styk otca s maloletou X. a maloletou Y. žiadala upraviť tak, že otec je oprávnený sa s nimi stretávať za prítomnosti matky každú párnú sobotu od 10:00 hod. do 11:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti preberie v určený čas a odovzdá v mieste bydliska matky. Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 04.05.2018 č. k. 7P/346/2017 - 301 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal styk otca s maloletými deťmi, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 7P/346/2017. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie otec, domáhajúc sa ním jeho zrušenia. Otec sa návrhom zo dňa 24.05.2018 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zmenil uznesenie Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 04.05.2018 č. k. 7P/346/2017 - 301 v časti zákazu styku otca s maloletými deťmi tak, aby bol upravený jeho styk s maloletými deťmi tak, že bude oprávnený stretávať sa s nimi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 14:00 hod. za účasti akreditovaného subjektu Familiam o. z. Prešov s tým, že otec je oprávnený si maloleté deti v určený čas prevziať v mieste ich bydliska a po skončení stretnutia je ich povinný odovzdať matke, ktorá je povinná deti na styk s otcom riadne pripraviť a včas odovzdať otcovi. Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 05.06.2018 č. k. 7P/346/2017 - 657 návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie otec, domáhajúc sa ním jeho zmeny a vyhovieť jeho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 16.08.2018 č. k. 9CoP/35/2018 - 851 napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 21.12.2017 č. k. 7P/346/2017 - 59, zo dňa 04.05.2018 č. k. 7P/346/2017 - 301 a zo dňa 05.06.2018 č. k. 7P/346/2017 - 657 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Otec sa ďalším návrhom zo dňa 11.09.2018 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, aby bol upravený jeho styk s maloletými deťmi bez prítomnosti matky. V tomto návrhu uviedol, že maloleté deti nevidel po období štyroch mesiacov, v ktorom kontakte s maloletými deťmi mu bráni matka. V ďalších podaniach poukazoval na závery znaleckého posudku č. 48/2018 zo dňa 25.07.2018, odborného vyjadrenia znalca ako konzultanta č. 6/2018 zo dňa 16.07.2018 Psychiatrickej a sexuologickej expertíznej organizácie s.r.o., správy z polygrafického vyšetrenia zo dňa 21.06.2018 P. U. V., z ktorých záverov mal za to, že pre maloletú X. nepredstavuje žiadne riziko, z ktorého dôvodu žiadal upraviť styk s maloletými deťmi na každý týždeň od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. bez prítomnosti matky, ako aj počas vianočných sviatkov 25. 12. od 9:00 hod. do 18:00 hod. bez prítomnosti matky vzhľadom na správanie matky, ktorá je len zdrojom konfliktov. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zo dňa 22.10.2018 č. k. 7P/346/2017 - 1211, riadiac sa právnym názorom odvolacieho súdu nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke. Styk otca s maloletými deťmi P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX upravil tak, že otec je oprávnený vziať si maloleté deti k sebe každý týždeň v sobotu o 10:00 hod. pred bytom matky a je povinný vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17:00 hod. Za tých istých podmienok je otec oprávnený vziať si maloleté deti k sebe počas vianočných sviatkov 25.12 od 10:00 hod. do 17:00 hod. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť, odovzdať mu ich a otec je povinný maloleté deti matke včas vrátiť. Vo zvyšku návrh matky na určenie výživného na maloleté deti zamietol. Zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o úprave práv a povinností rodičov voči maloletým deťom vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 7P/346/2017.

4. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie matka, ktorá žiadala napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie v časti výroku III., IV., a V. zmeniť a styk otca s maloletými deťmi zakázať. Vytkla súdu prvej inštancie, že neprihliadol na trestné stíhanie vedené voči otcovi pre podozrenie zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania. Tento postoj súdu označila za neakceptovateľný, pretože len podozrenie, že k niečomu tak ohavnému mohlo dôjsť a nie je to prešetrené, v trestnom konaní je nariadené znalecké dokazovanie, je v zjavnom rozpore so záujmom

dieťaťa. Namietala, že súd v tomto prípade povýšil práva rodiča a zásadu prezumpcie nevinu nad záujem dieťaťa.

5. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací v zmysle ustanovenia § 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a dospel k záveru, že uznesenie súdu prvej inštancie je potrebné zmeniť v napadnutých výrokoch.

6. Uznesením Krajský súd v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 rozhodol:

„Odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutých výrokoch týkajúcich sa styku otca s maloletými deťmi P.: X., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX m e n í takto:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu o 10:00 hodine pred bytu matky a je povinný vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17:00 hodine, počas vianočných sviatkov 25. 12. od 10:00 hodiny do 17:00 hodiny za prítomnosti Familiam, o. z., Prešov, 17. novembra 166.

Ostatné výroky napadnutého uznesenia zostávajú nedotknuté.,,

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Osobitná úprava neodkladných a iných opatrení súdu je obsiahnutá v ustanoveniach § 360 až 369 CMP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania. Súd podľa Civilného mimosporového poriadku nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem. Zrušiť nariadené neodkladné opatrenie môže súd aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. V Civilnom mimosporovom poriadku je osobitne upravený procesný postup, týkajúci sa neodkladných opatrení vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (na základe ktorého je možné povoliť vstup do obydlija, v ktorom sa maloletý nachádza, na účely výkonu právomocí orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately).

13. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci.

Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

14. Podaním zo dňa 18.03.2019 došlým tunajšiemu súdu dňa 19.03.2019 Familiam, o. z. Prešov požiadal o opravu alebo zrušenie neodkladného opatrenia Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 z dôvodu, že Familiam, o. z. Prešov nemá na asistovaný styk oprávnenie, personálne možnosti ani finančné zabezpečenie, a nie je orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a ani zo zákona účastníkom konania, keďže súd ho za účastníka konania nepribral a on teda nemôže ani podať dovolanie voči povinnostiam, ktoré mu boli uložené napádaným neodkladným opatrením.

15. Vzhľadom na podanie občianskeho združenia Familiam, o. z. Prešov, ktoré nemôže byť prítomné pri styku otca s maloletými deťmi v dôsledku pochybenia Krajského súdu v Nitre, otec sa ďalším podaným návrhom zo dňa 02.04.2019 došlým súdu dňa 03.04.2019 domáha nariadenia neodkladného opatrenia nasledovne:

„ Súd mení uznesenie Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7P/346/2017 - 1251 zo dňa 22.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 na čas do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/346/2017 v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi tak, že upravuje styk otca s maloletou X. P., nar. XX.XX.XXXX, X. P., nar. XX.XX.XXXX a Y. P., nar. XX.XX.XXXX v tom smere, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod. bez prítomnosti matky, za tých istých podmienok dňa 25.12. a dňa 26.12., počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod. do 22.07. do 17:00 hod., od 10.08. od 10:00 hod. do 20.08. do 17:00 hod. s tým, že otec je oprávnený si maloleté deti v určený čas prevziať v mieste ich bydliska a po ukončení stretnutia je povinný maloleté deti odovzdať matke, ktorá je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a v určený čas ich odovzdať otcovi.“

16. Otec prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal v predmetnej veci dovolanie zo dňa 25.04.2019 došlé súdu dňa 26.04.2019, v ktorom uvádza, že odvolací súd podľa jeho názoru pochybil, keď občianske združenie Familiam, o. z. Prešov zaviazal povinnosťou pravidelne každú sobotu, ako aj dňa 25.12. zúčastňovať sa realizácie styku otca s maloletými deťmi v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod., pričom občianske združenie Familiam, o. z. Prešov nevystupovalo v konaní v procesnom postavení účastníka konania, z ktorého dôvodu nemalo možnosť uskutočňovať jemu patriace procesné práva, najmä vyjadriť sa ku skutočnosti, či s uložením takejto skutočnosti súhlasí s prihliadnutím na jeho personálne možnosti, ako aj sídlo, predmet činnosti, ako aj finančné možnosti tohto subjektu. Ďalej uviedol, že postupom odvolacieho súdu došlo k závažnej vade, ktorá má za následok nevykonateľnosť napadnutého rozhodnutia v dôsledku toho, že občianskemu združeniu Familiam, o. z. Prešov, ktoré malo byť pribraté do konania ako účastník konania bolo znemožnené, aby uskutočňovalo jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces s dopadom na nemožnosť realizácie styku otca s maloletými deťmi, nevykonateľnosťou napadnutého rozhodnutia a v konečnom dôsledku aj nemožnosťou otca ako účastníka konania, uskutočňovať v tejto súvislosti jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. S poukazom na uvedené otec navrhuje, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd, uznesenie Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 v súlade s ustanovením § 449 odsek 3 zákona č. 160/215 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov zrušil a aby sám vo veci rozhodol tak, že rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne potvrdí. Uvedené dovolanie spolu so spisovým materiálom bude predložené dovolaciemu súdu (§ 437 Civilného sporového poriadku).

17. Otec sa návrhom podaným prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 02.04.2019 došlým súdu 03.04.2019 domáhal svojej úpravy styku s maloletými deťmi tak, aby bol oprávnený stýkať sa s nimi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod. bez prítomnosti matky a za tých istých podmienok dňa 25.12. a 26.12., počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod. do 22.07. do 17:00 hod. a od 10.08. od 10:00 hod. do 20.08. do 17:00 hod. s tým, aby bol oprávnený si maloleté deti v určený čas prevziať v mieste ich bydliska a po ukončení stretnutia by bol povinný ich odovzdať matke, ktorá je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a v určený čas ich odovzdať otcovi.

18. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1488 zo dňa 03.05.2019 bol tento návrh otca zamietnutý z dôvodu, že dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi konania je už zabezpečená v

dostatočnom rozsahu neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1211 zo dňa 22.10.2018 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.03.2019 a odkedy pomery v danej veci sa nezmenili. Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1488 zo dňa 03.05.2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2019.

19. V danej veci otec podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu ďalší návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bolo zmenené uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1251 zo dňa 22.10.2018, ktorým dočasne zveril súd maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a žiadal, aby maloleté deti boli zverené do jeho dočasnej osobnej starostlivosti, pričom poukázal na znalecký posudok P. U. W. I., znalkyne z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, klinický psychológia deti, poradenská psychológia zo dňa 27.05.2019 vypracovaného pre účely konania vedeného na Úrade inšpekčnej služby, útvar inšpekcie, odbor inšpekčnej služby Stred so sídlom Banská Bystrica, Československej armády 7 pod I.. Ďalej v návrhu uviedol, že matka maloletých detí, podľa uvedeného znaleckého posudku P. U. W. I., prekračuje hranice výchovy a nerešpektuje potreby maloletej X. s negatívnym dopadom na osobnostný, psychický, fyzický aj emocionálny vývin maloletej a do času rozhodnutia súdu sa snaží maloletú X. negatívne manipulovať za účelom oslabenia citovej väzby maloletej k otcovi. Výsledkom znaleckého skúmania uvedenej znalkyne bola okrem iného významná skutočnosť, že zo strany otca maloletých detí nedošlo k sexuálnemu zneužívaniu maloletej X.. Ďalej uviedol, s poukazom na predmetný znalecký posudok, že matka koná v rozpore so záujmami maloletých detí na úkor vlastných cieľov, z ktorého dôvodu je zrejmé, že osobná starostlivosť zo strany matky maloletých detí sa javí pre deti ako nevhodná a nedostatočná.

20. Podaním zo dňa 25.04.2019 podal otec maloletých detí dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019, ktorým zmenil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie č.k. 7P/346/2017 - 1211 zo dňa 22.10.2018 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod., počas vianočných sviatkov 25.12. od 10:00 hod. do 17:00 hod. za prítomnosti Familiam, o. z., Prešov, 17. novembra 166, a to v napadnutých výrokoch týkajúcich sa styku otca s maloletými deťmi. Prípustnosť dovolania otec (dovolateľ) odvodzoval od ustanovenia § 420 písmeno f) Civilného sporového poriadku, pričom uviedol, že odvolací súd pochybil, keď tretiu osobu Familiam, o. z. zaviazal povinnosťou zúčastňovať sa realizácie styku otca s maloletými deťmi, pričom občianske združenie Familiam, o.z. nevystupovalo v konaní v procesnom postavení účastníka konania, z ktorého dôvodu súd nesprávnym procesným postupom znemožnil občianskemu združeniu Familiam, o.z. a v dôsledku toho aj otcovi maloletých detí, aby uskutočňovali im patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. Žiadal preto, aby dovolací súd napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu zrušil a aby vo veci rozhodol tak, že rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdí.

21. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 4 Cdo 141/2019 - 1582 zo dňa 30.07.2019 o dovolaní otca proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 14.02.2019 sp. zn. 9CoP/4/2019 rozhodol tak, že dovolanie odmietol vzhľadom na to, že rozhodnutie odvolacieho súdu napadnuté dovolaním otca nie je rozhodnutím vo veci samej a ani rozhodnutím, ktorým sa konanie končí a dovolanie podané proti tomuto rozhodnutiu nie je podľa § 420 písmeno f) Civilného sporového poriadku procesne prípustné.

22. Podaním zo dňa 13.08.2019 sa otec ďalej domáhal zmeny uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1251 zo dňa 22.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 zo dňa 14.02.2019, ktorým deti boli dočasne zverené do osobnej starostlivosti matke, a to tak, aby boli dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti a matke bol upravený styk s maloletými deťmi tak, aby bola oprávnená stretávať sa s nimi každý týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod., pričom poukázal na zistenia znalkyne P. U. W. I. v znaleckom posudku vyhotovenom v trestnom konaní vedenom na Úrade inšpekčnej služby, útvar inšpekcie, odbor inšpekčnej služby Stred so sídlom Banská Bystrica, Československej armády 7 pod I., že osobná starostlivosť zo strany matky maloletých detí sa pre ne javí ako nevhodná a nedostatočná a on im dokáže zabezpečovať riadnu starostlivosť bez dopadu na narušenie ich vzájomných citových väzieb s matkou v porovnaní s doterajším konaním ich matky.

23. V danej veci otec podal aj návrh na výkon rozhodnutia, ktorá vec je vedená na tunajšom súde pod č.k. 11Em/3/2019, kde bol uznesením zo dňa 29.03.2019 nariadený výkon rozhodnutia nasledovne:

„Súd n a r i a ě u j e výkon rozhodnutia - Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018, v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 9 CoP/4/2019-1344 zo dňa 14.2.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2019 v časti úpravy stretávania sa otca s maloletými deťmi P.: X., nar. XX.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a X. nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu o 10.00 hod. pred bytu matky a je p o v i n n ý vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17.00 hod., počas vianočných sviatkov 25.12. od 10.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti Familiam, o.z., Prešov, 17. novembra 166.,“

24. Vzhľadom na vyššie uvedené v danom prípade súd zamietol ďalší návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.04.2019 došlý súdu dňa 03.04.2019, keďže dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi konania je už zabezpečená v dostatočnom rozsahu neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1211 zo dňa 22.10.2018 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.03.2019, a odkedy pomery v danej veci sa nezmenili.

25. V danej veci, pokiaľ ide o návrh otca na zverenie detí do jeho osobnej starostlivosti, súd mu nevyhovel, keďže úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom je dočasne zabezpečená uznesením Okresného súdu Nové Zámky o neodkladnom opatrení č.k. 7P/346/2017 - 1211 zo dňa 22.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019, ktorým deti boli dočasne zverené do osobnej starostlivosti matke a zároveň bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod. bez prítomnosti matky, za tých istých podmienok dňa 25.12. a dňa 26.12., počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod. do 22.07. do 17:00 hod., od 10.08. od 10:00 hod. do 20.08. do 17:00 hod. s tým, že otec je oprávnený si maloleté deti v určený čas prevziať v mieste ich bydliska a po ukončení stretnutia je povinný maloleté deti odovzdať matke, ktorá je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a v určený čas ich odovzdať otcovi.

26. Otec sa návrhom podaným prostredníctvom svojho právneho zástupcu zo dňa 03.10.2019 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, aby bol upravený jeho styk s maloletými deťmi na každý týždeň v sobotu v čase od 10:00 hod. do nedele do 17:00 hod. bez prítomnosti matky, za tých istých podmienok dňa 25.12. a dňa 26.12., 01.01., počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod. do 22.07. do 17:00 hod., 10.08. od 10:00 hod. do 20.08. do 17:00 hod. s tým, že si maloleté deti v určený čas prevezme v mieste ich bydliska a po ukončení stretnutia ich odovzdá matke, ktorá je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a v určený čas ich odovzdať otcovi alebo alternatívne sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, aby maloleté deti P.: X. nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX boli zverené do jeho osobnej starostlivosti a aby bol upravený styk matky s maloletými deťmi tak, že matka by bola oprávnená stýkať sa s nimi každý týždeň v sobotu v čase od 10:00 hod. do nedele do 17:00 hod. bez jeho prítomnosti a za tých istých podmienok 25.12. a dňa 26.12., 01.01., počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod. do 22.07. do 17:00 hod., od 10.08. od 10:00 hod. do 20.08. do 17:00 hod. s tým, že matka si maloleté deti prevezme v určený čas v mieste ich bydliska a po ukončení stretnutia ich vráti otcovi, ktorý je povinný maloleté deti na styk riadne pripraviť a v určený čas ich odovzdať matke.

27. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí mu bráni v akomkoľvek kontakte s nimi a po vydaní uznesenia Krajského súdu v Nitre sp. zn. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 došlo k podstatnej zmene okolností v tom smere, že občianske združenie FAMILIAM, o.z., Prešov, ktoré bolo zaviazané povinnosťou pravidelne každú sobotu a dňa 25.12. zúčastňovať sa jeho styku s maloletými deťmi požiadalo o opravu alebo zrušenie neodkladného opatrenia, pretože nemá oprávnenie, personálne možnosti a ani finančné možnosti, aby si uvedenú povinnosť mohlo splniť. Ďalej otec v svojom návrhu poukázal na znalecký posudok č. XX/XXXX P. U. W. I., znalkyne z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, klinická psychológia detí a poradenská psychológia zo dňa 27.05.2019 vyhotovený pre trestné konanie vedené na Úrade inšpekčnej služby, útvar inšpekcie, odbor inšpekčnej služby Stred so sídlom Československej armády 7, Banská Bystrica pod I., kde znalkyňa konštatovala, že matka maloletých detí prekračuje hranice výchovy a nerešpektuje potreby maloletej X. s negatívnym dopadom na osobnostný, psychický, fyzický aj emocionálny vývin maloletej a do času rozhodnutia súdu sa snaží maloletú X. negatívne manipulovať za účelom oslabenia jej citovej väzby k nemu. Ďalej uviedol, že výsledkom znaleckého skúmania vyššie uvedenej znalkyne bola okrem iného významná skutočnosť, že z jeho strany nedošlo k sexuálnemu zneužívaniu maloletej X.. Uviedol ďalej,

že matka mu napriek tomu zamedzuje v akomkoľvek kontakte s maloletými deťmi, ktoré nevidel od mája 2018 a ako rodič je ukrátený o možnosť vytvoriť si so svojimi deťmi stabilné citové väzby, ktoré v dôsledku absencie jeho kontaktu s deťmi môžu vymiznúť.

28. Súd požiadal akreditované subjekty: Návrat o.z. Bratislava, KL'ÚČ n.o. Bratislava, Spoločnosť priateľov detí z Detských domovov Úsmev ako dar Bratislava, TENENET o.z. Senec, Linka detskej istoty n.o. Bratislava, Centrum Slniečko n.o. Nitra, či by sa mohli zúčastniť styku otca s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. a počas vianočných sviatkov 25.12. od 10:00 hod. do 17:00 hod. a ak áno, kedy a v akom rozsahu a asistovať pri ňom, t.j., aby pri tomto styku bola prítomná odborne zdatná osoba, ktorá by vedela pri nevhodnej komunikácii rodičov, resp. pri prípadnom konflikte rodičov pri styku do ich komunikácie zasiahnuť a bola by táto osoba na takýto zásah oprávnená.

29. Spoločnosť priateľov detí z Detských domovov Úsmev ako dar Bratislava, o.z., pobočka Nitra uviedla, že z časových dôvodov nevedia byť nápomocní vo veci zúčastnenia sa styku otca s maloletými deťmi v uvedených termínoch.

30. Návrat o.z. Bratislava sa k predmetnej veci vyjadrili zamietavo, pretože na takúto službu rodine nemajú potrebné personálne a technické vybavenie s ohľadom na tému, vzdialenosť a pracovný čas, pričom odporučili organizáciu, ktorá predmetnú službu v regióne poskytuje, a to TENENET o.z. so sídlom v Senci a s pobočkami napríklad v Galante.

31. KL'ÚČ n.o. Bratislava oznámili, že majú kapacitu, t.j. odborného pracovníka, ktorý by bol pri realizácii styku s maloletými a odmena pre odborného zamestnanca je 20,- eur na hodinu.

32. TENENET o.z. Senec uviedol, že používa odborné sociálne a psychologické metódy tak, že je možná odborná psychologická práca na obnove vzťahov a dôvery v rodine v spolupráci s ich psychológom ako odborným poradcom, avšak nie formou „riadeného styku“ alebo „asistovaného styku“, ktorý v sebe predpokladá ich rolu len pasívneho pozorovateľa, ktorý má možnosť zasiahnuť len v prípade potreby. Ich psychológovia sú aktívni spolupracovníci - odborníci využívajúci komplexnú škálu odborných psychologických metód a intervencií na aktívnu obnovu vzťahov a dôvery v rodine. Preto je možné, ako ďalej uviedli, takýto výkon opatrení u nich realizovať, ale len počas pracovných hodín ich poradcov, maximálne do 18:00 hod. a nie v sobotu a ani počas vianočných sviatkov.

33. Telefonickým dotazom na TENENET o.z. Senec štatutárna zástupkyňa P. W. M., P. uviedla, že je možnosť upravený styk otca s maloletými deťmi vykonávať v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z. Senec, pričom možný deň na styk z ich strany by bol štvrtok od 10:00 hod. do 12:00 hod. tak, že by sa realizoval bez prítomnosti matky maloletých detí a za prítomnosti ich odborného pracovníka.

34. Telefonickým dotazom na Centrum Slniečko, n.o., Nitra, vedúca P. Y. X. uviedla, že asistovaný styk v ich programe ani v akreditácii nemajú.

35. Na tunajšom súde sa vedie aj konanie vo veci rozvodu manželstva účastníkov konania a úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom pod č.k. 7P/9/2018, kde naposledy bolo pojednávanie dňa 07.10.2019, kde matka na otázku kolíznej opatrovníčky uviedla, čo vyplýva aj zo zvukového záznamu z tohto pojednávania, že vie si predstaviť styk otca s maloletými deťmi za prítomnosti odborníka a za jej prítomnosti.

36. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

37. Súd zruší neodkladné opatrenie v tom prípade, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Táto úprava zahŕňa predovšetkým tie prípady, keď došlo k zmene pomerov, čo má za následok, že neodkladné opatrenie už nie je nutné ani účelné. Účelom zrušenia neodkladného opatrenia je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Zákonným dôvodom zrušenia neodkladného opatrenia je zmena tých pomerov, ktoré oproti stavu rozhodujúcemu v čase jeho nariadenia boli relevantné pre jeho nariadenie.

38. V danej veci, keďže sa nerealizuje styk otca s maloletými deťmi tak, ako to bolo nariadené uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. a počas vianočných sviatkov 25.12. od 10:00 hod. do 17:00 hod. za prítomnosti FAMILIAM, o.z., Prešov, 17. novembra 166, pretože FAMILIAM o.z. nemá oprávnenie, personálne možnosti a ani finančné možnosti, aby si uvedenú povinnosť mohlo splniť a aj požiadalo o opravu a zrušenie uvedeného neodkladného opatrenia, súd zrušil predmetné uznesenie Krajského súdu v Nitre. Pri svojom rozhodovaní prihliadol na to, že FAMILIAM o.z. vo svojom podaní zo dňa 18.03.2019 uviedlo, že boli prítomní na stretnutí otca s deťmi v X. 09.03.2019 a 16.03.2019, ale k stretnutiu otca s deťmi nedošlo. Rodičia v prítomnosti FAMILIAM o.z. a polície komunikovali pred vchodom do bytového domu, z toho 16.03.2019 medzi vchodovými domovými dverami za prítomnosti mestskej polície. Pri oboch stretnutiach bola prítomná aj matka otca maloletých detí. Podľa slov matky mu maloleté deti nedá, pretože má obavu z toho, čo robil dcére X..

39. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže TENENET o.z. Senec súhlasil s ich prítomnosťou pri styku otca s maloletými deťmi s možnosťou realizácie styku vo štvrtok od 10:00 hod. do 12:00 hod. bez prítomnosti matky, za prítomnosti ich odborného pracovníka, súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia na každý páry týždeň vo štvrtok od 10:00 hod. do 12:00 hod. bez prítomnosti matky, keďže deti nemôžu byť pri tomto styku ohrozené zo strany otca, pretože styk bude realizovaný za prítomnosti psychológa TENENET o.z. Senec ako odborného poradcu, ktorý využíva komplexnú škálu odborných psychologických metód a intervencií na aktívnu obnovu vzťahov a dôvery v rodine. Súd maloleté deti otcovi nezveril, keďže v súčasnej dobe na to nie sú vytvorené podmienky, lebo je potrebné, aby si najskôr otec postupne budoval a rozvíjal s maloletými deťmi citový vzťah, pretože už dlhodobo sa s nimi nestretáva, keďže matka mu tento styk neumožňuje od mája 2018. Podľa názoru súdu, pokiaľ sa budú tieto stretávania otca s maloletými deťmi pravidelne realizovať, budú sa môcť postupne obnovovať a upevňovať citové väzby medzi otcom a maloletými deťmi.

40. Podľa názoru súdu je potrebné, aby bol upravený styk otca s maloletými deťmi, pretože právo otca starať sa o maloleté deti je rovnaké ako právo matky a nie je preto dôvod ho, najmä za situácie, kedy nie je právoplatne rozhodnuté o údajnom spáchaní trestného činu sexuálneho zneužívania zo strany otca voči maloletej X., obmedzovať spôsobom, ktorý považuje matka za žiaduci. Obaja rodičia by si mali uvedomiť, že je v záujme ich maloletých detí budovať si vzťah s oboma rodičmi, pričom k zhoršeniu vzťahov môže dôjsť pomerne ľahko, avšak obnova narušených vzťahov trvá oveľa dlhšie, pričom konflikty rodičov prenášané na maloleté deti môžu zasiahnuť ich psychiku až do takej miery, že je nevyhnutné im pomôcť aj pomocou psychológa.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.