

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010080
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010080.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 07. februára 2024 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXXX/XX, C.,

uznáva sa za vinného, že

1. dňa 28.01.2023 približne v čase o 23.20 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Bora, evidenčné číslo C., po ceste I/66 v meste Poprad v smere jazdy z mesta Kežmarok na mesto Poprad, pričom bol z dôvodu nerozsvieteného zadného osvetlenia zastavený hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, pracovisko Poprad, na odstavnej ploche pri čerpacej stanici D., toho času A., na E. F. v Poprade, následne sa podrobil odberu biologického materiálu v čase o 23.58 hod. dňa 28.01.2023 v G. B., H., a to krvi a moču, pričom následnou toxikologickou analýzou bola v odobratej vzorke krvi preukázaná prítomnosť metamfetamínu s koncentráciou 1.342,39 ng/ml a amfetamínu s koncentráciou 212,75 ng/ml, ktorá hodnota preukazuje, že bol ovplyvnený psychoaktívnou látkou metamfetamín takým spôsobom, že bol nespôsobilý k vedeniu motorového vozidla,

2. dňa 28.03.2023, okolo 01:15 hod., po predchádzajúcom požití návykových psychotropných látok obsahujúcich metamfetamín a amfetamín, ktoré látky sú zaradené do II. skupiny psychotropných látok v zmysle zoznamu tvoriaceho prílohu zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, kde vykonanou toxikologickou analýzou jeho krvi bola u neho zistená koncentrácia metamfetamínu v hodnote najmenej 206,65 ng/ml a amfetamínu v hodnote najmenej 16,72 ng/ml, v meste C., po miestnej komunikácii na ulici I., okres C., viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky VOLKSWAGEN BORA, evidenčné číslo C. XXX J., kde v blízkosti obytného bloku č. XX, na ulici I. K. C., okres C., bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou D. L. B. M. C. - D. D. B. M. C.,

t e d a

v bodoch 1. až 2. trestného rozkazu
- pokračujúcim konaním vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. až 2. trestného rozkazu
- pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 3T/35/2023 zo dňa 22.09.2023, právoplatný dňa 24.10.2023, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 rokov a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

v bodoch 1. až 2. trestného rozkazu

- pokračujúcim konaním vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.