

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Csp/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203086
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203086.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci žalobcu: LEGAL HELP INT., a.s. , so sídlom Rybné námestie 1, Bratislava - Mestská časť Staré Mesto, zastúpený JUDr. Vladimír Sidor, advokát, so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, IČO: 42 256 593, proti žalovanému: Q. W. , N.. XX.XX.XXXX, A. Y. N. Ž., W. A. L. XXXX/X, A. - T., o zaplatenie istiny 141,40 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 141,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eur od 25.10.2017 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eur od 16.11.2017 do zaplatenia , do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca návrhom zo dňa 25.06.2018 sa domáhal o vydanie platobného rozkazu na zaplatenie pohľadávky vo výške 141,40 Eur s príslušenstvom ako peňažného postihu v dôsledku porušenia predpisov o preprave osôb v MHD.

2. Vo veci bolo vykonané dokazovanie zadovážením listinných dôkazov, a to: hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, platobným rozkazom č.k. 9Csp/93/2018-26 zo dňa 18.07.2016, správami zo šetrenia pobytu a miesta zdržiavania sa žalovaného, uznesením o zrušení platobného rozkazu a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

3. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa XX.XX.XXXX súd zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX M. čase XX:XX hod. vykonal jazdu na linke č. XXX, číslo voza XXXX v A. bez platných cestovných lístkov, čím mu bol uložený peňažný postih vo výške 70,70 Eur (70 eur postih a cestovné 0,70 eur).

4. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 16.10.2017 súd zistil, že žalovaný dňa 16.10.2017 v čase X:XX hod. vykonal jazdu na linke č. XXX, číslo voza XXXX v A. bez platných cestovných lístkov, čím mu bol uložený peňažný postih vo výške 70,70 Eur (70 eur postih a cestovné 0,70 eur), X U. B. :XXX,XX Z..

5. Žalovaný bol vyzvaný upomienkou na zaplatenie pohľadávky, ako aj na zaplatenie hotových výdavkov v primeranej lehote, pohľadávka však uhradená nebola.

6. Podľa § 760 OZ zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca dopravil do miesta určenia riadne a včas.

7. Podľa § 763 ods. 1 cit. zákona pri pravidelnej preprave osôb určujú prepravné podmienky, aké právo majú cestujúci voči dopravcovi ak sa preprava nevykovala včas.

8. Podľa ust. § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov - Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku

k základnému cestovnému (ďalej len „prirážka“) a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ust. § 14 ods. 1 písm. d) a ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov - Cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify: inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne za preukázané, že žalovaný porušil predpisy o preprave osôb, keď vykonal jazdu bez cestovného lístka. Okrem toho sa dopustil porušenia tarifných prepravných podmienok podľa zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov, podľa zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov, podľa v tom čase platného Prepravného poriadku dopravného systému v A. K. (platný od 29.04.2017), ktorý platí pri zabezpečovaní mestskej hromadnej dopravy osôb v Hlavnom meste SR A. zo strany Dopravného podniku A. ako dopravcu. Vzhľadom na to súd návrhu vyhovel v plnom rozsahu.

10. V zmysle uvedeného vyplýva, že cestovné a prirážka sú splatné v čase absolvovania prepravy zo strany cestujúceho bez cestovného lístka (t.j. zároveň v deň vykonania kontroly), cestujúci by mal tieto záväzky uhradiť priamo na mieste, nasledujúcim dňom sa teda cestujúci dostáva do omeškania s úhradou cestovného a prirážkou. Následne má cestujúci ešte možnosť počas nasledujúcich 5 pracovných dní uhradiť len zníženú výšku prirážky, ktorá sa 6-im pracovným dňom mení na základnú sadzbu prirážky. Žalobca požaduje od žalovaného úrok z omeškania až počínajúc dňom nasledujúcim 1 mesiac po absolvovaní prepravy žalovaným (t.j. až 1 mesiac po tom, ako mal žalovaný svoj záväzok uhradiť - po vzniku omeškania).

11. Podľa ust. § 255 ods. 1 v spojení s § 262 C.s.p. - súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania, lebo mal v konaní plný úspech.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde proti ktorého rozsudku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej, možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ods.1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 232 ods. 2,3,4 C.s.p. - Ak súd uložil rozsudku povinnosť plniť rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je 3 dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uloží povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.