

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69EK/1260/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118330140
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118330140.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930, právne zast.: MCGA legal, s.r.o., so sídlom Partizánska 2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 715 662, konajúci prostredníctvom Mgr. Branislav Juráš, advokát a konateľ, proti povinným: X/ P. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. Č.. T. XXX/XX, XXX XX F. a 2/ D. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. Č.. T. XXX/XX, XXX XX F., o vymoženie 96 651,01 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Dulina, č. Ex. 30EX 329/18, rozhodujúc o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd Upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 30EX 329/18 zo dňa 09.08.2019 v zmysle ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku z r u š u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.08.2018 domáhal od povinného 1 a povinného 2 vymoženiu sumy vo výške 96 651,01 Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 7Csp/82/2017-51 zo dňa 26.04.2017, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 03.06.2017 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh, poveril dňa 12.09.2018 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolf Dulina, so sídlom exekútorského úradu L: Štúra 12, 071 01 Michalovce, ktorý ju vedie pod sp. zn. 30EX 329/18 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Súdny exekútor dňa 29.08.2019 doručil súdu Upovedomenie o zastavení exekúcie (ďalej aj „Upovedomenie o zastavení exekúcie“) spolu s Námietkami oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 26.08.2019 (ďalej len „Námietky“). Súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného 1 uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32OdK/348/2019 zo dňa 11.07.2019, a z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného 2 uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/348/2019 zo dňa 15.07.2019.

4. Oprávnený v Námietkach uvádza, že exekúcia je prípustná a k zastaveniu exekučného konania nedošlo a ani nemôže dôjsť, nakoľko pohľadávka vymáhaná v prospech oprávneného nie je dotknutá vyhlásením konkurzu na majetok povinných. Oprávnený v Námietkach tvrdí, že je úlohou súdneho exekútora pri vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka zistiť, aký typ pohľadávky vymáha, pričom ak ide o oddlžením nedotknutú pohľadávku, je jeho úlohou zistiť, akými spôsobmi môže exekúcia pokračovať s ohľadom na to, že z určitého majetku dlžníka sa vytvorí konkurzná podstata, ktorá má „exekučnú imunitu“. V prípade nedotknutých pohľadávok súdny exekútor exekučné konanie nezastavuje, pričom ani nedochádza k jeho zastaveniu zo zákona. Oprávnený má za to, že vymáhaná pohľadávka je v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii nedotknutá, nakoľko je zabezpečená záložným právom zriadeným oprávneným na nehnuteľnosti vo vlastníctve povinných v

prospech oprávneného, zapísaných na liste vlastníctva č. 5569, pre katastrálne územie Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce. Oprávnený v Námietskach vyhlásil, že pohľadávku v exekučnom konaní si neuplatňuje v konkurznom konaní vedených voči povinným. Záverom oprávnený v Námietskach uvádza, že na základe uvedeného žiada súd, aby Upovedomenie vydané súdnym exekútorom zrušil a aby exekučné konanie naďalej pokračovalo.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak: g) z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“); každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR; ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

9. Podľa 166e ods. 2 ZKR; oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáhatelné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

10. Podľa § 166c ods. 1 písm. c) ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky, zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté.

11. Súd po preskúmaní Námietky oprávneného konštatuje nasledovné. Súdny exekútor Upovedomením zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, nakoľko uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32OdK/348/2019 zo dňa 11.07.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku pod č. 136/2019 dňa 17.07.2019, bol na majetok povinného 1 vyhlásený konkurz a uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/348/2019 zo dňa 15.07.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku pod č. 138/2019 dňa 19.07.2019, bol na majetok povinného 2 vyhlásený konkurz. Súd preskúmal podané Námietky oprávneného spolu so všetkými prílohami a dospel k záveru, že sú dôvodné. Súd má za preukázané, že vymáhaný nárok oprávneného, ktorý je predmetom exekučného konania, vznikol titulom uzavretej „Zmluvy o bezúčelovom splátkovom úvere č. 9910004787 zabezpečenom záložným právom k nehnuteľnosti“ zo dňa 12.11.2010. Nakoľko vymáhaný nárok bol zabezpečený záložným právom zriadeným na nehnuteľnostiach zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, X. A.E. Ú. F., H. F., H. F. v prospech oprávneného, považuje sa takáto pohľadávka za nedotknutú v zmysle § 166c ods. 1 písm. c) ZKR a preto rozhodnutie o oddĺžení povinného 1 a povinného 2 nemá vplyv na exekučné konanie a samotné vedenie exekúcie.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené súd Námietkam oprávneného vyhovel a Upovedomenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie zo dňa 09.08.2019 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.