

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/1806/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816209029
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816209029.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava 821 08, v zastúpení Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava 2, proti povinnému: B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., pre vymożenie istiny vo výške 150,51 eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad so sídlom Štúrova 257, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 29.06.2016 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 150,51 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/139/2015-26 zo dňa 29.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.09.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej dňa 22.07.2016.
2. Dňa 20.11.2019 doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a nemajetnosti povinného.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o vyhlásenom konkurze na majetok povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie /§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.