

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208679
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123208679.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Ľubicou Balalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym a procesným opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky C. D. A., E. A., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom F. G., H. XXX/XX a otca C. I. A., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom F. G., H. XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom a o návrhu otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda tohto znenia:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého B. sumou 380,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 29.09.2023, čím sa zvyšuje jeho doterajšia vyživovacia povinnosť zo sumy 330,- Eur mesačne na sumu 380,- Eur mesačne.

Dlh na výživnom otcovi nevznikol.“

II. Týmto sa v časti výživného pre maloletého B. zmeňuje rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 34P/119/2021-93 zo dňa 28.01.2022.

III. Konanie o návrhu otca na zverenie maloletých detí B. a A. do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov sa zastavuje.

IV. Konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloletú A. sa zastavuje.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods. 1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Rodičia maloletých detí a kolízna opatrovníčka, prítomní na pojednávaní, sa vzdali odvolania proti predmetnému rozsudku, z tohto dôvodu rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Exekúciu na peňažnú povinnosť (výživné) vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 38 z.č. 233/1995 Z.z.).