

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010412
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919010412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinená
V. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX v D. nad S., trvale bytom K.,

uznáva sa za vinnú, že

hoci bola podľa § 62 Zákona o rodine a podľa uznesenia Okresného súdu Žiar nad S., sp. zn. 27PPOm/1/2018 zo dňa 26.09.2018, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.09.2018, povinná prispievať na výživu a svoje deti V. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima (t.j. do 30.06.2019 sumu 28,08 eur, od 01.07.2019 sumu 28,79 eur) mesačne vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova Detský smiech, n.o. (Centrum pre deti a rodinu), I. Houdeka 1046/1, Ružomberok a následne na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad S., sp. zn. 7P/34/2018 zo dňa 08.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2019, je povinná prispievať na výživu svojich detí V. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima (t.j. 28,79 eur) mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci na účet Centrum pre deti a rodiny, so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od 01.02.2019 doposiaľ, s výnimkou mesiaca jún 2019, kedy dňa 12.06.2019 uhradila vkladom na účet sumu 100 eur, čím dlhuje na výživnom Detskému domovu Detský smiech, n.o., I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok sumu 409,70 eur, keď V. B. pracovala od 25.02.2019 do 21.06.2019 v spoločnosti Kontrakt s.r.o., Hlavná 773, Diakovce 92581, IČO: 51 669, nebola evidovaná na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie ani nepožiadala o dávky v hmotnej núdzi, vyfajčila jednu krabičku cigariet denne a o nájdenie si zamestnania vážny záujem neprejavovala,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť dlžné výživné Detskému domovu Detský smiech, n.o. (Centrum pre deti a rodinu), I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok vo výške 409,70,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 86 písm. b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,