

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010804
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010804.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/63/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 04.11.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

F. L. R. H. K. G. S. L. , I.. XX.XX.XXXX/XXXX O. Chomutove, Česká republika, trvale bytom Senica - N., t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 07.07.2019,

je vinný, že

dňa 06.07.2019 v čase o 05:49 h v Bratislave na Rázusovom nábreží č. 32 v priestoroch recepcie Botel Gracia zobral bez použitia násilia dámsku koženú peňaženku hnedej farby, zakúpenú pred 3 rokmi, s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, osvedčenie o evidencii vozidla zn. Ford Fiesta, EČV: B.-XXXEL, karta zdravotného poistenia, bankomatová karta Tatra banka, všetky doklady na meno M. T., kartu zdravotnej poisťovne na meno I. W., 10 ks stravných lístkov v celkovej hodnote 40,- €, rôzne vernostné karty a hotovosť vo výške 520,- € a to takým spôsobom, že po tom, ako vošiel do vnútorného priestoru botela Gracia, pristúpil k zadnej časti recepcného pultu, tu sa nahol cez pult a svojou ľavou rukou sa načial smerom k odkladaciemu priestoru, ktorý sa nachádzal vo vzdialenosti približne 1 meter od pultu, tu začal prehľadávať tam voľne položenú dámsku tašku patriacu M. T., následne sa načial aj svojou pravou rukou, ktorou z dámskej tašky vybral uvedenú peňaženku spolu s obsahom a takto rýchlym krokom odišiel

- 2 -

na neznáme miesto, čím poškodenej M. T. spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 560,- €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenej M. T., I.. XX.XX.XXXX O. Y. W., Z. B., I. XX/A, vo výške 560,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená M. T. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 04.11.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca