

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Er/586/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516205575
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3516205575.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930 (právny nástupca ZUNO BANK AG, konajúca prostredníctvom ZUNO BANK AG, pobočka zahraničnej banky) proti povinnému: H. Z., K.. X.X.XXXX, bytom XXX XX V. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Hugom Hýbalom, Exekútorský úrad so sídlom Jakabova 30, Bratislava o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu X.XXX,XX A. W. V. . t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie **n e p r i z n á v a j ú** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Huga Hýbala poverením č. 5304 056412 zo dňa 8.7.2016 vykonaním exekúcie pre vymoženie X.XXX,XX A. W. V. na podklade vykonateľného exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 4C/316/2015-49 zo dňa 22.10.2015.

2. V priebehu exekúcie podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 3.4.2019 súdny exekútor oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/239/2018 vyhlásený konkurz, súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. exekúciu zastavil. Do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Otto Markech so sídlom kancelárie Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, pod značkou správcu S1427.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).