

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B4-20Ps/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200403
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1423200403.4

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci spôsobilosti na právne úkony osoby: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom C. XX, H., umiestnená v W. G. Q., G. G. S. XXX/X, D. T. U., v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: T. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, D. H., na návrh navrhovateľa: M. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, H., o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie č.k. B4-20Ps/2/2023-34 zo dňa 11.10.2023.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, pôvodne doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 09.02.2023, žiadal navrhovateľ o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony svojej matky N. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorá trpí duševnou poruchou trvalého charakteru a zároveň aby jej súd ustanovil opatrovníka, ktorý ju bude zastupovať v súdom stanovenom rozsahu.

2. Z dôvodu zákonnej zmeny v sídlach a obvodoch súdov účinnej od 01.06.2023 a prechodu výkonu súdnictva v rodinnoprávnych veciach v rámci mesta Bratislava je spis v súčasnosti vedený na Mestskom súde Bratislava II.

3. Uznesením č.k. B4-20Ps/2/2023-34 zo dňa 11.10.2023 tunajší súd rozhodol o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Vranov nad Topľou, nakoľko N. Š. bola trvalo umiestnená v sociálnom zariadení vo D. T. U.. Súd mal za to, že v záujme ochrany práv menovanej a nutnosti vykonania dokazovania by mal o spôsobilosti na právne úkony rozhodovať súd v mieste jej bydliska.

4. Skôr, ako došlo k správoplatneniu uznesenia a odstúpeniu spisu na iný súd, navrhovateľ oznámil súdu, že jeho matka N. Š. dňa XX.XX.XXXX zomrela. Táto skutočnosť vyplýva z predloženej kópie úmrtného listu aj z lustrácie v Registri obyvateľov SR.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 237 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, súd nie je viazaný uznesením, ktorým sa upravuje vedenie konania.

7. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

12. S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, zrušil uznesenie o prenesení miestnej príslušnosti a konanie vo veci samej zastavil, nakoľko osoba, ktorej spôsobilosť na právne úkony bola predmetom tohto konania, v priebehu konania zomrela.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.