

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/152/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010784  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923010784.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci proti obžalovanému ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. februára 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný ml. A. B. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom G. XXX, adresa na doručovanie písomností G. XXX, H. B. C.,

je vinný, že

dňa 22.07.2022 v čase okolo 08.00 h v potravinách FOBA, spol. s r. o. so sídlom prevádzky Hodejov č. 128, 980 31 Hodejov, odcudzil 1 ks plechovky energetického nápoja zn. Redbull o objeme 250 ml a to tak, že po vstupe do predajne, pristúpil ku chladničke s nealkoholickými nápojmi, ktorú následne otvoril, vybral z nej jednu plechovku s energetickým nápojom, ktorú si následne dal do vrecka na mikine a bez zaplatenia odišiel z predajne, čím pre spoločnosť FOBA spol. s r.o., Markuša 17, 97901 Rimavská Sobota, IČO: 36048526, spôsobil škodu vo výške 1,20 €, a to aj napriek tomu, že v priebehu prechádzajúcich dvanástich mesiacoch, konkrétne dňa 27.11.2021 v čase o 16.30 h spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 10.02.2022 rozhodnutím Okresného úradu v Rimavskej Sobote, odbor všeobecnej vnútornej správy Hostinského č. 4, 979 01 Rimavská Sobota, č. OU-RS-OVVS-2022/002539-007, udelená pokuta vo výške 10 €, právoplatná dňom 21.03.2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/40/2023 zo dňa 30.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2024 pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), odsek 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písm. e) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajkyňa, obžalovaný, zákonná zástupkyňa a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali práva podať odvolanie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.