

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/182/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206155
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206155.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci manželky (navrhovateľky): D. Y., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, zastúpenej: Mgr. Romana Habiňáková, advokátka, Štúrova 20, Košice, proti manželovi, ktorý návrh nepodal: D. Y., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, za účasti maloletého dieťaťa: D. P. Y., P. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Manželka (navrhovateľka) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.09.2019 domáhala rozvodu jej manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

2. Súd šetrením zistil, že dňa 12.08.2019 bol na Okresnom súde Vranov nad Topľou podaný manželom D. Y., P. XX.XX.XXXX návrh, ktorým sa domáhal rozvodu jeho manželstva s manželkou D. Y., P. XX.XX.XXXX. O návrhu manžela podanom na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 12.08.2019 sa vedie konanie pod sp. zn. 6P/141/2019. Vo veci bol dňa 19.11.2019 vyhlásený rozsudok, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť.

3. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Po preskúmaní obsahu spisu sp. zn. 8P/182/2019, ako aj spisu sp. zn. 6P/141/2019, súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/182/2019 zastavil, nakoľko sa začalo neskôr. V danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Po preskúmaní obsahu oboch vyššie uvedených spisov súd dospel k záveru, že v konaní

vedenom pod sp. zn. 8P/182/2019 nastala prekážka skôr začatej veci litispendencia. V oboch vyššie uvedených konaniach vystupujú rovnakí účastníci a taktiež v oboch konaniach ide o rovnaký predmet konania, od ktorých sa odvodzuje právo.

8. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Keďže návrh o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom vo veci vedenej pod spisovou značkou 6P/141/2019 bol podaný dňa 12.08.2019, pričom o tomto už súd rozhodol rozsudkom, ktorý ešte nie je právoplatný a návrh v predmetnej veci dňa 30.09.2019, súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).