

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 11Csp/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2619200375  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2619200375.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 07 Bratislava, proti žalovanej: K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX N., št. občianka SR, o zaplatenie 80 € s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku č. k. 11Csp/17/2019-67 zo dňa 17.09.2019, takto  
E.

### rozhodol:

I. Záhlavie rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 11Csp/17/2019-67 zo dňa 17.09.2019 sa v časti označenie žalovanej opravuje a správne znie:

K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX N., št. občianka SR.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd v Senici vydal rozsudok č. k. 11Csp/17/2019-67 zo dňa 17.09.2019, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 80,- €, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 80,- € od 04.06.2016 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením.

2. Z oznámenia o uzavretí manželstva vydaného matričným úradom S. N., doručeného tunajšiemu súdu dňa 20.11.2019, mal súd preukázané, že žalovaná uzavrela dňa XX.XX.XXXX manželstvo a prijala priezvisko A..

3. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11Csp/17/2019-67 zo dňa 17.09.2019 súd nedopatrením uviedol v záhlaví nesprávne označenie žalovanej K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX N., št. občianka SR pričom správne malo byť uvedené označenie žalobcu: K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX N., št. občianka SR.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku v spojitosti s článkom 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku vydal ex offa toto opravné uznesenie, nakoľko išlo len o chybu v písaní.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).