

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010874
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010874.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/69/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 22.11.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinená

V. K. P. T. P. A. P. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. Trnave, trvale bytom Trnava,
t. č. vo väzbe v ÚVV Bratislava od 08.09.2019,

je vinná, že

dňa 08.09.2019 v čase o 19:14 hod. z presne nezisteného miesta prostredníctvom svojho mobilného telefónu zn. Nokia, čiernej farby, zatelefonovala na linku 112 a uviedla: „Dobrý deň, chcela by som nahlásiť bombu u pani prezidentky Čaputovej“, pričom na otázku operátora „Kde to je?“, povedala „v Pezinku“, následne dňa 08.09.2019 v čase o 19:26 hod. opätovne zatelefonovala na tiesňovú linku 112 a uviedla: „Dobrý deň, dala som zavraždiť pani prezidentku Čaputovú“, hoci vedela, že táto informácia je nepravdivá, pričom na základe následných bezpečnostných opatrení zo strany polície bolo zistené, že uvedený oznam je nepravdivý, pričom uvedeného konania sa dopustila aj po tom, čo už bola za taký čin odsúdená a to rozsudkom Okresného súdu Pezinok pod č. k. 1T/46/2017 zo dňa 29.06.2017, právoplatný dňa 29.06.2017,

- 2 -

t e d a

správu, hoc vedela, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámila Policajnému zboru a už bola za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 361 ods. 3 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. súd obvinenej zároveň ukladá trest prepadnutia veci a to mobilného telefónu zn. Nokia Microsoft mobile RM-1011, IMEI 1: 35426606288192/4, IMEI 2: 35426606288193/2 s tým, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na

- 3 -

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6T
dňa 29.11.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca