

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/337/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717208419
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bronislava Melichová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717208419.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: APS FUND ALPHA uzavřený investiční fond, a. s., so sídlom Celetná 988/38, 110 00 Praha 1 - Staré Město, Česká repulika, IČO: 01596039, zastúpeného: JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, IČO: 47 249 650, proti povinnému: H. H., P. XX. XX. XXXX, X. Y. U. - G. J. XXX, XXX XX U.Č. - G. J., vedenej pod spisovou značkou EX 893/17 súdnym exekútorom: Mgr. Jánom Makitom, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Bosákova č. 7, 851 04 Bratislava, o vymoženie istiny vo výške 145,75 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Jánovi Makitovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn.: 14Er/337/2017-6 zo dňa 06. 06. 2017 poveril súdneho exekútora Mgr. Jána Mikutu vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 145,75 Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, číslo konania 8C/343/2015-25 zo dňa 30. 10. 2015.

2. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 12. 11. 2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 24. 10. 2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo na návrh oprávneného, súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdneho exekútora.

11. Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.

12. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 33,19 Eur, t. j. vo výške 6,64 Eur. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie celkovo vo výške 39,83 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.