

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/93/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201947
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619201947.1

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8619201947.1
2P/93/2019-6
8619201947

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Y., v konaní o povolenie uzavrieť manželstvo s A. takto

r o z h o d o l :

O d m i e t a podanie navrhovateľa, Y.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 08.11.2019 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, avšak nespĺňalo jeho náležitosti. Navrhovateľ sa v podaní domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd povolil uzavrieť manželstvo s Adriánou Kováčovou, s ktorou hodlá uzavrieť manželstvo. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tehotenstvom A.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 87 ods. 1 a 2 CMP, konanie o povolenie uzavrieť manželstvo sa začína len na návrh. Návrh podáva osoba, ktorá môže manželstvo uzavrieť iba s povolením súdu.

4. Podľa § 89 CMP, účastníkmi konania o povolenie uzavrieť manželstvo sú tí, ktorí chcú uzavrieť manželstvo, a ich zákonní zástupcovia.

5. Podľa § 7 ods. 1 CMP, účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.

2P/93/2019

-2-

6. Podľa § 8 ods. 1 a 2 CMP, návrh navrhovateľa, ktorému nesvedčí účastníctvo podľa § 7, súd uznesením odmietne. Ak súd z obsahu návrhu uvedeného v odseku 1 zistí, že sú dané dôvody na začatie konania aj bez návrhu, rozhodne o začatí konania bez návrhu.

7. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 26 ods. 1 a 2 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

9. V danom prípade by bola aktívne legitimovanou na podanie návrhu na povolenie uzavrieť manželstvo Adriána Kováčová, nar. 19.04.2003, bytom Pod Laščikom 22, 091 01 Stropkov, a teda osoba, ktorá môže manželstvo uzavrieť iba s povolením súdu. Nakoľko návrh podal navrhovateľ, ktorému v zmysle citovaných ustanovení zákona nesvedčí účastníctvo na podanie návrhu, súd tento návrh o d m i e t o ako návrh na začatie konanie podaný aktívne nelegitimovanou osobou.

10. Podľa R 30/1976, osoby neoprávnené k podaniu návrhu súd vedie vhodným poučením k tomu, aby návrh vzali späť.

11. Podľa § 29 ods. 1 až 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

12. Súd návrh navrhovateľa preskúmal, s tým, že nakoľko sa jedná o výlučne návrhové konanie, ktoré súd nemôže začať ex offo a navrhovateľ nie je aktívne legitimovaný na podanie návrhu na povolenie uzavrieť manželstvo, pretože aktívne legitimovanou by v danom prípade bola Adriána Kováčová, nar. 19.04.2003, zastúpená zákonnými zástupcami, jej rodičmi Brigitou Kováčovou a Marekom Kováčom, súd o návrhu navrhovateľa rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

14. Súd navyiac, pre prípad, že návrh na začatie konania o povolenie uzavrieť manželstvo podá aktívne legitimovaná osoba, t. j. mal. Adriána Kováčová (snúbenica), uvádza, že taký návrh musí obsahovať všeobecné náležitosti podľa § 127 CSP. Ďalej treba

2P/93/2019

-3-

v súlade s ust. § 25 CMP označiť účastníkov a ich zástupcov, pravdivo a úplne opísať rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazy, na ich preukázanie. V návrhu musí maloletá navrhovateľka uviesť, prečo žiada o povolenie uzavrieť manželstvo a prečo nie je možné počkať do nadobudnutia plnej spôsobilosti na právne úkony. Ďalej by mal návrh obsahovať vyjadrenie, že uzavretie manželstva je v súlade s účelom manželstva vrátane toho, či zdravotný stav navrhovateľky je zlučiteľný s účelom manželstva. Zároveň je potrebné uviesť aj to, či navrhovateľka nie je osobou s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony alebo osobou postihnutou duševnou poruchou, ktorý by takýto zásah do spôsobilosti na právne úkony odôvodňovala. Je nevyhnutné uviesť petit, t. j. čoho sa domáha, v tomto prípade „povolenia uzavrieť manželstvo“. Za splnenia uvedených podmienok súd na pojednávaní vyslúchne navrhovateľku, jej snúbenca, s ktorým hodlá uzavrieť manželstvo, v tomto prípade Nikolasa Ferka a zákonných zástupcov maloletej navrhovateľky. Na základe zisteného skutkového stavu súd o návrhu navrhovateľky rozhodne.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Konanie o povolenie uzavrieť manželstvo je v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch oslobodené od súdnych poplatkov.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

2P/93/2019

-4-

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 25. novembra 2019

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :