

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202073  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202073.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. Q., W. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: T. E. L., W.C. XX.XX.XXXX, F. J..N..L. XXXX/XX, XXX XX N., štátna občianka SR, zastúpená: JUDr. Miriam Bitalová, Advokátska kancelária AK Bitalová & Demeterová, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 8, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 47 244 798 a K.. A. Q., W. XX.X.XXXX, F. C. K., XXX XX N., štátny občan SR, zastúpený: JUDr. Ján Marčok, advokát, so sídlom M. Gorkého 21, 984 01 Lučenec, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12P/68/2016 zo dňa 03.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016 tak, že maloletý N. Q., W. XX.XX.XXXX za z v e r u j e od 01.júna 2019 do osobnej starostlivosti matke, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého N. zvýšeným výživným zo sumy 25 Eur mesačne na sumu 200 Eur mesačne od 01.júna 2019; výživné je splatné v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu do 15. dňa v mesiaci do rúk matky tak, že suma 50 Eur mesačne je určená na tvorbu úspor maloletého dieťaťa a u k l a d á otcovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi matka, ktorá bude nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa vinkulovať na súhlas Okresného súdu Lučenec.

III. Zameškané výživné za dobu do 01. júna 2019 do 30. novembra 2019 v sume 925 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi platiť v splátkach 50 Eur mesačne, ktoré sú splatné ku 15. dňu v mesiaci; prvú splátku zaplatí do 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť a pod stratou výhody mesačných splátok tak, že na úspory maloletého dieťaťa zaplatí sumu 231,25 Eur a na bežné výživné maloletého dieťaťa sumu 693,75 Eur.

IV. Styk otca s maloletým N. Q. sa n e u p r a v u j e.

V. N a r i a d ť u j e sa výchovné opatrenie maloletému dieťaťu a jeho rodičom podrobiť sa psychologickému odbornému poradenstvu v období 12 mesiacov, počnúc od právoplatnosti rozsudku, za účelom zlepšenia vzťahu maloletého a jeho rodičov, zlepšenia vzájomnej komunikácie rodičov vo výchove dieťaťa. Poradenstvo sa bude realizovať v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Dr. Herza 8, Lučenec.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1.Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok, ďalej "C.s.p.") písomné vyhotovenia rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania, podľa § 122 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej "C.m.p.") nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie a kolízny opatrovník sa odvolania proti rozsudku vzdal, súd postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení pri vyhotovení tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

2.Podľa § 52 C.m.p. súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 C.m.p. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti rozsudku súdu, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).