

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: OT/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010568
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: R. I., narodený XX. R. XXXX v Komárne, trvale bytom V., A. XXXX/XX,
sa uznáva za vinného, že

dňa 24. novembra 2019 v čase o 00.30 hod. v Komárne na Ul. Priateľstva viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Fusion, evidenčné číslo V. XXX X., pričom z dôvodu nekoordinovanej jazdy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Komárno a následne vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na alkohol, ktorej výzve sa odmietol podrobiť, pričom takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/9/2015-35 zo dňa 15. februára 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. februára 2015 uznaný vinným za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a bol mu aj uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke vo výmere päť rokov a sedem mesiacov a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/42/2012-39 zo dňa 18. apríla 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. apríla 2012 uznaný vinným za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a bol mu aj uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke vo výmere dvoch rokov, teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti a pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol podrobiť sa vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa malo vykonať dychovou skúškou, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

čím spáchal,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona.

Za to

sa odsudzuje

podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 2 a 4, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmito osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).