

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201683
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719201683.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., t. č. M. E. XXX, XXX XX O., dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: matka - H. Q., nar. XX.XX.XXXX, t. č. na neznámom mieste a otec - Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., t. č. M. E. XXX, XXX XX O., o návrhu, navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje výkon neodkladného opatrenia Okresného súdu Skalica č. k. 2P/76/2019 - 29 zo dňa 15.11.2019, ktorým bola otcovi maloletého Q. Q., nar. XX.XX.XXXX a to Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., t. č. M. E. XXX, XXX XX O. nariadená povinnosť odovzdať maloletého Q. Q., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra B. J., XXX XX B. J. č. XXXX v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ doručil súdu dňa 22.11.2019 návrh na výkon rozhodnutia súdu vo veci umiestnenia mal. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 2P/76/2019 - 29 zo dňa 15.11.2019 bola otcovi maloletého uložená povinnosť odovzdať ho do starostlivosti Reedukačného centra B. J.. Svoj návrh ďalej odôvodnil tým, že dňa 21.11.2019 bol telefonicky kontaktovaný správca ubytovne, kde sa maloletý s otcom v súčasnosti nachádzajú za účelom zistenia, či sa otec nachádza v domácnosti, nakoľko ho nie je možné doma zastihnúť. Správca uviedol, že videl len mal. Q. a nevedel, kde sa jeho otec nachádza. V poobedňajších hodinách navrhovateľ uskutočnil návštevu domácnosti, avšak nikto sa doma nenachádzal. Dňa 22.11.2019 navrhovateľ opätovne kontaktoval správcu, ktorý poukázal na to, že ráno videl mal. Q. prechádzať sa okolo popolnic a podozrel, že to pripisuje tomu, že maloletý je hladný. Správca ďalej uviedol, že navštívil domácnosť, avšak doma bol len maloletý a ten nevedel, kde sa jeho otec nachádza a že neprišiel domov ani v noci. Navrhovateľ poukázal na to, že na základe uvedených skutočností nie je v ich možnostiach, aby zabezpečili v súčinnosti s otcom premiestnenie maloletého v zmysle predmetného uznesenia.

2. Okresný súd Skalica vydal dňa 15.11.2019 uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 2P/76/2019 - 29, ktorým nariadil otcovi maloletého Q. Q., nar. XX.XX.XXXX a to Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., t. č. M. E. XXX, XXX XX O. povinnosť odovzdať maloletého Q. do Reedukačného centra B. J., XXX XX B. Leváre č. XXXX v súčinnosti s L. práce, sociálnych vecí a rodiny Senica. V zmysle § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) sa rozhodnutie stalo vykonateľným dňom jeho vyhotovenia.

3. Dňa 25.11.2019 navrhovateľ telefonicky súdu oznámil, že otec maloletého sa počas celého víkendu nenachádzal v domácnosti a mal. Q. bol doma sám. Aj na základe tejto skutočnosti navrhovateľ trval na podanom návrhu na výkon súdneho rozhodnutia, keďže maloletý je bez potrebnej starostlivosti dospeljej osoby.

4. Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (ods. 1). Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (ods. 2). Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (ods. 3).

5. Podľa § 377 ods. 1, 2, 3 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné (ods. 1). Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti (ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (ods. 3).

6. Podľa § 384 ods. 3 CMP, výkon rozhodnutia možno uskutočniť, len čo bolo uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia vydané. Uskutočneniu výkonu rozhodnutia nebráni, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nebolo účastníkom doručené.

7. Podľa § 385 ods. 1, 2 CMP, súd písomne, elektronickými prostriedkami alebo telefonicky upovedomí oprávneného o mieste a čase uskutočnenia výkonu rozhodnutia (ods. 1). Súd povinného o uskutočnení výkonu rozhodnutia upovedomí až na mieste samom. Ak sa povinný nenachádza pri odňatí maloletého, upovedomí sa o odňatí bezodkladne po ňom (ods. 2).

8. Podľa § 386 ods. 1, 2 CMP, súd odníme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (ods. 1). Sudca je oprávnený poveriť súdneho úradníka zabezpečením odňatia maloletého. Poverený súdny úradník má pri výkone rozhodnutia rovnaké oprávnenia podľa tohto zákona ako sudca (ods. 2).

9. Vzhľadom k tomu, že súd dňa 15.11.2019 uznesením č. k. 2P/76/2019 - 29 vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil otcovi maloletého Q. Q., nar. XX.XX.XXXX a to Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., t. č. M. E. XXX, XXX XX O. nariadená povinnosť odovzdať maloletého Q. do Reedukačného centra B. J., XXX XX B. Leváre č. XXXX v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica a ktoré zároveň dňom vyhotovenia nadobudlo vykonateľnosť, tak súd v súlade s ustanovením § 376 CMP nariadil výkon neodkladného opatrenia. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že výkon predmetného rozhodnutia nariadil aj z dôvodu toho, že otec mal. Q. sa toho času preukázateľne nezdržiava v domácnosti a tak nie je možné, aby bolo z jeho strany uskutočnené premiestnenie maloletého do daného zariadenia.

10. Na základe uvedeného súd rozhodol v záujme a v prospech maloletého tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.