

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010743
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010743.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/129/2019
3819010743

Trestný Rozkaz

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : T. V., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom V. pod
U., U. XXX/X, okres Prievidza, t.č. v CPZ OR PZ Prievidza,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že mu Rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza sp. zn. I.-PD-I.-XXX/XXXX-SK zo dňa 04.11.2019, právoplatným dňa 04.11.2019, bola uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, do ktorého zákazu činnosti bolo započítané už obdobie od 20.09.2019 vzhľadom na opatrenia orgánu štátnej správy o zadržaní vodičského oprávnenia, o ktorom zákaze činnosti sa dozvedel dňa 04.11.2019, viedol dňa 22.11.2019 v čase okolo 14.36 h osobné motorové vozidlo značky L. Z. s evidenčným číslom PD-XXXX, patriace v rámci bezpodielového spoluvlastníctva aj jemu, a to v obci Kamenec pod Vtáčnikom po Dolnokamenčianskej ulici, a to navyše po tom, čo požil pred jazdou alkoholické nápoje a mal dychovou skúškou v ten istý deň 22.11.2019 o 14.36 h zistený obsah alkoholu 0,25 mg/l a opakovanou dychovou skúškou v ten istý deň 22.11.2019 o 15.02 h zistený obsah alkoholu 0,20 mg/l,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmieniene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 25.11.2019

JUDr. Noema Turanovičová
Sudca pre prípravné konanie