

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010319
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518010319.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedom senátu Mgr. Pavlom Ištókom, v trestnej veci odsúdeného F. Y., nar. XX.X.XXXX v B., o žiadosti odsúdeného o zahľadnenie odsúdenia, 25.11.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa žiadosť o zahľadnenie odsúdenia odsúdeného F. Y., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom A.Ď., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II z 9.2.2016, sp. zn. 3T/130/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach z 21.9.2016, sp. zn. 4To/58/2016, pre trestný čin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2, § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno výchovnej skupiny.

z a m i e t a.

odôvodnenie:

F. Y. bol rozsudkom Okresného súdu Košice II z 9.2.2016, sp. zn. 3T/130/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach z 21.9.2016, sp. zn. 4To/58/2016, uznaný za vinného z trestného činu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2, § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno výchovnej skupiny. Zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/31/2007 zo dňa 22.2.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/53/2011 zo dňa 21.2.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podaním z 15.11.2018 doručeným Okresnému súdu Piešťany 16.11.2018, požiadal F. Y. o zahľadnenie vyššie uvedeného odsúdenia. V podaní uviedol, že žiada o zahľadnenie odsúdenia trestu odňatia slobody, ktorý vykonal od 2.5.2013 do 2.11.2018.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadniť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadniť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/130/2013, predovšetkým s rozsudkom z 9.2.2016, uznesením Krajského súdu v Košiciach z 21.9.2016, sp. zn. 4To/58/2016, nariadením

výkonu trestu z 21.9.2016, uznesením zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 2.12.2016 o započítaní vykonaného trestu odňatia slobody v zrušenej veci do uloženého súhrnného trestu a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/144/2017 zo dňa 29.6.2017 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/130/2017 zo dňa 18.10.2017, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to správami o povesti vypracovanými Mestským úradom Piešťany, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - Odborom Kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru Piešťany, ako aj registrom trestov a registrom priestupkov.

F. Y. trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/130/2013 vykonával od 2.5.2013 do 2.11.2018. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody v uloženej výške 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Z pripojených listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát odsúdený, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a jeden trest bol zrušený a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené prichádzalo do úvahy konanie o zahľadení len vo vzťahu k jednému a to vyššie uvedenému odsúdeniu.

Odsúdený sa po výkone trestu odňatia slobody nedopustil žiadneho trestného činu, a ani priestupku. V súčasnosti sa proti nemu nevedie žiadne trestné stíhanie. Z miesta bydliska je hodnotený neutrálne.

Súd môže odsúdenému zahľadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou trestu odňatia slobody uloženého súdom, v tomto prípade po dobu desiatich rokov po výkone trestu. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona tak odsúdenému plynie od 2.11.2018 do 2.11.2028.

Súd má za preukázané, že odsúdený sa v rámci doterajšieho plynutia rozhodnej doby, v ktorej sa skúma nezávadnosť správania, nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Na druhej strane, na splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Potrebné je vzorné správanie odsúdeného a jeho poctivý pomer k práci, ktoré dostatočne odôvodňujú predpoklad, že sa odsúdený skutočne napravil. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný (R 14/1976).

Taktiež v danom prípade treba podotknúť, že z uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/144/2017 zo dňa 29.6.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23Tos/130/2017 zo dňa 18.10.2017 vyplýva, že správanie odsúdeného nebolo vzorné ani počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže bol priradený z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že odsúdený bol počas výkonu trestu štyrikrát disciplinárne potrestaný, opakovane porušoval ústavný poriadok, odmietal plniť základné povinnosti a pôsobil na ostatných odsúdených v rozpore s účelom trestu. Pričom takéto jeho správanie pretrvávalo ešte aj rok pred vykonaním päť a pol ročného nepodmienečného trestu.

V prípade predčasne podanej žiadosti sa vyžaduje vysoká miera nezávadnosti správania odsúdeného. Súd je toho názoru, že odsúdený počas výkonu trestu ani po výkone trestu jednoznačne a bez pochybností nepreukázal svojim správaním, že sa polepšil, a teda je nevyhnutné, aby pokračovalo plynutie rozhodnej doby, v rámci ktorej súd skúma správanie sa odsúdeného.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je predčasná, a nebola splnená podmienka na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.