

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202363
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202363.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX, dieťa rodičov: matky L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX a otca U. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX, za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, starej matky U. V., O.. XX.XX.XXXX a starého otca E. V., O.. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 2PPOm/1/2019 zo dňa 21.01.2019, ktorým bol maloletý U. V., O.. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov U. V., O.. XX.XX.XXXX R. E. V., O.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podal dňa 20.08.2019 návrh na Okresný súd Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) u maloletého U. V., O.. XX.XX.XXXX, nakoľko uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 2PPOm/1/2019 zo dňa 21.01.2019 bol maloletý U. V. dočasne zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov U. V. R. E. V. z dôvodu, že rodičia nezvládali výchovu maloletého. Od marca tohto roku starí rodičia uvádzajú výchovné problémy s maloletým U.. Maloletý nerešpektuje autoritu starej matky a starého otca, osočuje ich, porušuje pravidlá nastavené starými rodičmi, nedodržiava večierku, stretáva sa s nevhodnými kamarátmi, s ktorými hráva karty o peniaze a následne tak vstupuje do vyvolaných konfliktov a šarvátok. Stará matka uviedla, že si vnuk v druhom polroku školského roka 2018/2019 zhoršil známky, nechcel chodiť do školy a peniaze zo štipendia míňal na nepodstatné a nepotrebné veci, namiesto toho, aby si zaplatil obedy v škole. Rovnako odmietal pomáhať s domácimi prácami s tvrdením, že on zadarmo pracovať nebude. Na konci školského roka sa zo školského výletu vrátil domov pod vplyvom alkoholu. V čase letných prázdnin sa jeho správanie zhoršilo, pre kamarátov pýtal od starej matky cigarety, domácnosť opúšťal bez oznámenia a vracal sa v neskorých nočných hodinách, alebo starým rodičom oznámil, že doma spať nebude, na čo starí rodičia privolali policajnú hliadku. Vzťahy v rodine sú napäté, aj starí rodičia navzájom prichádzajú do konfliktu, situácia sa stále zhoršuje. Starí rodičia majú obavy o jeho ako aj svoju bezpečnosť, starostlivosť a výchova vnuka je nad ich sily a možnosti.

2. Okresný súd Rožňava uznesením č.k. 12P/9/2019-14 zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 17.9.2019, nariadil starým rodičom U. V., O.. XX.XX.XXXX R. E. V., O.. XX.XX.XXXX odovzdať vnuka U. V., O.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici.

3. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Keďže maloletý U. bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P/9/2019-14 zo dňa 23.08.2019 zverený do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici, došlo tým k zmene pomerov, maloletý sa v súčasnosti nenachádza v osobnej starostlivosti starých rodičov a preto súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením sp.zn. 2PPOm/1/2019 zo dňa 21.01.2019, ktorým bol maloletý U. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.