

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/167/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010374.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 25. novembra 2019, vydal

### r o z h o d o l :

1/ obv. O. I., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom K. XXX, okres Považská Bystrica, študent,

a 3/ obv. ml. N. P., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom Považská Bystrica, L. XXXX/XX, prechodne bytom Považská Bystrica, Š. XXXX/XXX, študent,

s ú v i n n í , ž e

dňa 05.01.2018 okolo 23.17 hod. pri hoteli S. v Považskej Bystrici, po predchádzajúcom fyzickom a slovnom konflikte, fyzicky napadli S. E., S. Z., S. Z., pri ktorých sa nachádzal mal. M. Z., tak, že najskôr 1/ obv. O. I. v behu výskokom kopol S. Z. do hornej časti tela, po čom následkom výskoku spadol na zem, kde sa ho snažili spacifikovať M. Z. s S. Z., čo sa im ale nepodarilo, medzitým 3/ obv. ml. N. P. pribehol k S. E. a viackrát ho udrel do oblasti hlavy a hornej časti tela, následne ho spredu kopol na hrudník a hlavu a opakovane, najmenej 5x ho udrel do tváre, hlavy a hornej časti tela, po čom spadol na zem, kde ku nemu pribehol 1/ obv. O. I. a následne aj 2/ obv. K. S. a všetci obvinení opakovane udierali a kopali S. E., následne 3/ obv. ml. N. P. išiel smerom k S. Z., ktorého vo výskoku kopol, po tom prešiel k S. Z., ktorý stál pri schodoch do salónu K., kde ho kopol do zadnej časti chrbta a viackrát ho päšťami udrel do hornej časti tela a hlavy, následne aj 1/ obv. O. I. viackrát rukami udieral S. Z. do hornej časti tela a 2/ obv. K. S. fyzicky napadol S. Z. tým, že ho opakovane viackrát päšťami udrel do hlavy a následne ho s 3/ obv. ml. N. P. spoločne udierali a keď bol S. Z. v predklone, znova ku nemu pristúpil 3/ obv. ml. N. P., rukami mu chytil hlavu a kolenom ho kopol zospodu do tváre, odsotil ho pred schody, kde ho ešte udrel päšťou po chrbte a kopol zozadu na pravý bok, potom ku nim pribehol 1/ obv. O. I., ktorý S. Z. nachádzajúceho sa v predklone, kolenom aj nohou kopol do prednej časti hlavy a po chvíľke 3/ obv. ml. N. P. ešte raz pribehol k S. Z. a v behu ho kopol pravou nohou na brucho, následkom čoho S. Z. padol ku kolesu tam sa nachádzajúceho motorového vozidla, čím pošk. S. E., bytom K. Č.. XXXX, okres Pov. Bystrica, utrpel pomliaždenie hlavy, trieštivú zlomeninu kosti nosa, pomliaždenie pravej strany hrudníka a pomliaždenie brucha, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní najmenej 3 týždne, pričom uvedené zranenia ho obmedzovali v bežnom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti, a to stredne intenzívnou bolestivosťou nosa, bolesťou hlavy, zachovaním fyzického pokoja a vyhýbaním sa nadmernej fyzickej záťaži a opatrnosťou pri smrkaní nosa, pošk. S. Z., bytom G. XXX, okr. Považská Bystrica, utrpel zlomeninu kostí nosa bez posunu úlomkov, trhlinu bubienka ľavého ucha, pomliaždenie tváre, pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie driekovo-krížnej oblasti s pomliaždením obličiek ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 4 až 6 dní s dobou liečby 6 až 10 dní, pošk. S. Z., bytom K. Č.. XXX, okr. Považská Bystrica, utrpel pomliaždenie hlavy a pomliaždenie tváre bez práceneschopnosti s dobou liečby v trvaní najmenej 3 dni,

a následne, po skončení fyzického konfliktu obvinení prešli ku schodom vedúcim do salónu K., na ktorých mali odložené zimné bundy spolu s osobnými vecami S. E. a mal. M. Z., tieto zobrali a odišli, pričom 3/ obv. ml. N. P. sa ešte vrátil späť pre reproduktor zn. JBL Charge, ktorý sa nachádzal na schodoch, čím pošk. S. E., bytom K. Č.. XXXX, okres Pov. Bystrica, odcudzením zimnej bundy, v ktorej mal peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 2.100,- Eur, osobné doklady a mobilný telefón zn. Lenovo K5 Note, spôsobili škodu vo výške 2.420,63 € a odcudzením zimnej bundy mal. M. Z., spôsobili pošk. G. Z., bytom K. Č.. XXX, okres Považská Bystrica, škodu vo výške 58,20 €, pričom 2/ obv. K. S. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 2T/153/2016 zo dňa 02.11.2016, právoplatným dňa 24.11.2016, bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 os. 1 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

1/ obv. O. I. a 3/ obv. ml. N. P.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým; že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. O. I. a 3/ obv. ml. N. P.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a /, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona účinného do 01.08.2019

a o d s u d z u j ú s a z a t o :

1/ obv. O. I.

Podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/ Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /slovom: desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 /slovom : dva / roky.

3/ obv. ml. N. P.

Podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 117 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /slovom: desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 /slovom : dva / roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému: 1/ O. I., nar. XX.XX.XXXX a 3/ ml. N. P., nar. XX.XX.XXXX, spoločne a nerozdielne nahradíť poškodenému:

- 1/ S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Č.. XXXX, okres Pov. Bystrica, škodu vo výške 2.420,63 €,
- 2/ S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, okr. Považská Bystrica, škodu vo výške 1.462,00 €,

3/ G. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Č.. XXX, okres Považská Bystrica škodu vo výške 58,20 € a  
4/ VŠZP a.s., H. K. Y.J., K. XXXX, Y., škodu vo výške 433,04 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení:

1/ S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Č.. XXXX, okres Pov. Bystrica,

2/ S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, okr. Považská Bystrica,

4/ VŠZP a.s., H. K. Y., K. XXXX, Y., so zvyšnými nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).